

MEMORIAS DEL FORO

POBREZA

EN LA ZONA METROPOLITANA DE MÉRIDA

Magnitud, Causas, Combate



Autores:
Mauricio Domínguez Aguilar
Javier Becerril García
Ricardo López Santillán



Octubre, 2012



Versión web
ISBN: En trámite

NINGUNA PARTE DE ESTA OBRA PUEDE SER REPRODUCIDA
O TRANSMITIDA, MEDIANTE NINGÚN SISTEMA O MÉTODO,
ELECTRÓNICO O MECÁNICO (INCLUYENDO EL FOTOCOPIADO,
LA GRABACIÓN O CUALQUIER SISTEMA DE RECUPERACIÓN Y
ALMACENAMIENTO DE INFORMACIÓN), SIN CONSENTIMIENTO
POR ESCRITO DEL TITULAR

MEMORIAS DEL FORO POBREZA EN LA ZONA METROPOLITANA DE MÉRIDA Magnitud, Causas, Combate

Autores

Mauricio Domínguez Aguilar

Javier Becerril García

Ricardo López Santillán

Primera edición, 2012

D.R. © Centro de Investigación y
de Estudios Avanzados del I.P.N. (Cinvestav)

Todos los derechos reservados
Av. I.P.N. 2508
07360, México, D.F.
2012

Editor

Cinvestav-Unidad Mérida,
Km 6 Antigua Carretera a Progreso

C.P. 97310

Tel:+999 9429400

www.mda.cinvestav.mx

Versión web

ISBN: en trámite

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en esta publicación no implican la expresión de opinión alguna por parte del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N. (Cinvestav), sobre la condición jurídica de los territorios aquí analizados, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites o sobre su sistema económico o grado de desarrollo.

MEMORIAS DEL FORO
POBREZA EN LA ZONA METROPOLITANA DE MÉRIDA
Magnitud, Causas, Combate

Mauricio Domínguez Aguilar¹
Javier Becerril García²
Ricardo López Santillán³

Iniciativa
Observatorio Metropolitano de Yucatán

Centro de Investigación y de Estudios Avanzados
(Cinvestav-Mérida)

Octubre de 2012

¹ Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav-Mérida), Km. 6 antigua carretera a Progreso. Teléfono: 9-42-94-00 Ext. 2215/16. Correo electrónico: mauricio@mda.cinvestav.mx.

² Facultad de Economía-UADY. Calle 67 S/N x Circuito Colonias Oriente, Colonia Miraflores. Correo electrónico: Javier.becerril@uady.mx.

³ Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales (CEPHCIS-UNAM), Calle 43 S/N x 44 y 46 Colonia Industrial, Teléfono: 9-22-84-48, Correo electrónico: ricardo_lopezsantillan@yahoo.com

Contenido

Prefacio.....	3
1. Magnitud de la pobreza	5
2. Causas de la pobreza.....	9
3. Combate a la pobreza	11
4. Agradecimientos	15
Anexos.....	17
Anexo 1. Programa del foro	17
Anexo 2. Lista de asistentes al foro	19
Anexo 3. Textos aportados por panelistas	25
Anexo 4. Propuestas para el combate a la pobreza en la región formuladas por asistentes al foro.....	31
Anexo 5. Presentación conferencia magistral	39
Anexo 6. Artículos sobre el foro en la prensa local	61

Prefacio

Este documento presenta las memorias del Foro Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida, el cual se llevó a cabo el día 17 de octubre de 2012 (Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza) en las instalaciones de la Unidad Mérida del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (Cinvestav-Mérida).

Distintas investigaciones realizadas en la academia acerca de la Zona Metropolitana de Mérida, así como los datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) dan muestra de la persistencia de la pobreza en esta región. Este hecho, junto con la poca efectividad de la política social aplicada hasta ahora en la zona metropolitana y el interés de la academia de realizar contribuciones para modificar esta realidad movieron a la iniciativa Observatorio Metropolitano de Yucatán (OMY) a realizar dentro de sus actividades el Foro Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida.

La iniciativa OMY surgió como respuesta a la necesidad de contar con nuevas organizaciones y mecanismos de participación social para mejorar el desarrollo urbano-regional en el Estado de Yucatán. En este contexto el OMY se ha fijado como objetivo ser un organismo de participación social que desde la academia y con un enfoque de rigor científico, incluyente y plural se dedique sistemática y permanentemente a la promoción del diálogo, el estudio y la generación de

propuestas de solución a los retos que la Zona Metropolitana de Mérida enfrenta en materia de sustentabilidad, superación de la pobreza y desarrollo urbano-regional. El OMY es desarrollado y coordinado por Cinvestav-Mérida, participando también el Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Autónoma de Yucatán. Como fuentes de financiamiento participan la Coordinación Metropolitana de Yucatán (COMET) y el Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica CONACYT-Gobierno del Estado de Yucatán (FOMIX-Yucatán), formado por el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Yucatán (CONCYTEY) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

El Foro Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida reunió a 204 personas: miembros de la sociedad civil, estudiantes de diferentes niveles e instituciones de educación superior, funcionarios de los tres niveles de gobierno, y diversos académicos de diferentes instituciones y disciplinas con el objetivo de dialogar e intercambiar información, conocimientos, experiencias e ideas que contribuyan a la construcción de una Estrategia de Combate a la Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida. Para favorecer el cumplimiento del objetivo planteado, el foro se estructuró en tres temáticas:

1. **Magnitud de la pobreza:** Su objetivo fue caracterizar la pobreza y su evolución

reciente en la zona metropolitana a partir de la presentación y discusión de resultados de estudios realizados o consultados por los asistentes al foro.

2. **Causas de la pobreza:** Su objetivo fue identificar las causas de la pobreza en la región a partir de la discusión de diversas vertientes teóricas.
3. **Combate a la pobreza:** Planear el combate a la pobreza en un territorio no sólo nos requiere contar con mediciones acerca de la magnitud del fenómeno y la identificación de aquellas causas (factores) que contribuyen al mismo, sino también del establecimiento de orientaciones y metas para la política social y económica. En este caso el objetivo planteado fue aportar elementos y propuestas para el diseño de una estrategia de combate a la pobreza en la región.

Sin lugar a dudas el Foro Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida, el primero en su tipo en la historia de la región contribuyó al análisis, concientización y difusión de esta tan sensible temática para la sociedad metropolitana. El impacto que tuvo este foro es incuestionable, pues ha abierto una ventana de oportunidad para subsiguientes ejercicios académicos: seminarios, talleres o simposios para juntar trabajos en extenso, investigación aplicada, o contribuciones específicas en el tema tanto en la Zona Metropolitana de

Mérida, como en la entidad. En otras palabras, el Foro Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida abrió el camino hacia la reflexión y el análisis exhaustivo y sistemático sobre pobreza, para contribuir a su abatimiento desde la academia.

Este documento se estructura en cuatro secciones, en las primeras tres se presentan los resultados de los diálogos y exposiciones realizadas en el marco de las temáticas en que se estructuró el foro: magnitud, causas y combate a la pobreza. Por su parte, la cuarta sección está dedicada a los agradecimientos. El documento también cuenta con los siguientes anexos: 1. Programa del foro, 2. Lista de asistentes al foro, 3. Textos aportados por panelistas, 4. Propuestas para el combate a la pobreza en la región formuladas por asistentes al foro, 5. Presentación conferencia magistral, 6. Artículos sobre el foro en la prensa local. Cabe mencionar que las grabaciones de video y comentarios realizados vía Twitter durante el foro pueden ser consultados en el micrositio del mismo www.omy.org.mx/foro.php el cual forma parte del sitio del Internet del OMY www.omy.org.mx

Dr. Mauricio Domínguez Aguilar
Coordinador de la iniciativa OMY
Cinvestav-Mérida

1. Magnitud de la pobreza



Moderador: Dr. Javier Becerril García, Profesor-Investigador de la Facultad de Economía de la UADY. **Panelistas:** Dr. Heriberto Cuanalo de la Cerda, Profesor-Investigador del Cinvestav-Mérida; Dr. Alfonso Munguía Gil, Profesor-Investigador del Tecnológico de Mérida; y Lic. José Torres Rivero, Catedrático de la Facultad de Economía de la UADY.

El objetivo que guió el diálogo de esta temática fue caracterizar la pobreza y su evolución reciente en la zona metropolitana. Las preguntas conductoras fueron: ¿Cuál es la magnitud de la pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida?; ¿Cuál ha sido la evolución reciente de la pobreza en la región?; y ¿Cuáles son las implicaciones y efectos de la pobreza para su población? Debido a la relación de estas interrogantes con los temas abordados en la conferencia magistral del foro “Fundamentos teóricos, indicadores y evolución de la pobreza en México” a cargo del Dr. Alejandro Guevara Sanginés (Profesor-Investigador de la Universidad Iberoamericana), en esta síntesis también se incorpora

información utilizada durante dicha conferencia.

Los trabajos comenzaron reconociendo la existencia de diferentes concepciones acerca de la pobreza, a pesar de esto se identificaron algunos aspectos comunes que la caracterizan: la multidimensionalidad de sus causas y la presencia de privaciones que le impiden a la población pobre el poder satisfacer sus necesidades básicas, así como lograr y conservar un estado de bienestar aceptable. Se mencionó que para el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) la pobreza es concebida como una combinación de falta de bienestar (ingreso) y de carencias de derechos sociales (educación, salud, seguridad social, vivienda, servicios básicos y alimentación) y la subdivide en pobreza moderada y extrema.

Se reflexiono acerca de como la pobreza extrema no permite acceder a ninguna oportunidad de crecimiento y desarrollo, se transmite generacionalmente y está entrelazada con las estructuras económicas y sociopolíticas más atrasadas del país. A la pobreza moderada se le atribuye un carácter relativo pues se define a partir de un patrón de bienestar prevaleciente en el entorno inmediato.

Se comentó que si bien algunos autores argumentan que en la pobreza moderada están ausentes uno o varios satisfactores que se supone deberían ser alcanzables dado del nivel de desarrollo de dicha sociedad, ésta permite a aquellos que

la padecen la oportunidad de superarla a partir del esfuerzo propio dentro de un ambiente adecuado. Esto se ha interpretado en que a diferencias de los pobres extremos, la contraparte moderada puede desempeñarse de mejor forma en la sociedad y logran tener cierta movilidad social, competir en el mercado laboral, participar en la educación, etc. Sin embargo, a pesar de todo lo anteriormente dicho un hecho es indiscutible, la pobreza moderada en México no ha disminuido, sino todo lo contrario. Según datos del CONEVAL a nivel país, la población que experimenta este tipo de pobreza alcanzó el 46.2% en 2010 (lo que representó un incremento de 1.7% para el periodo 2008-2010). Para el mismo periodo en el Estado de Yucatán la población en situación de pobreza moderada llegó al 47.9% del total, mientras que la población en pobreza extrema fue del 9.8%. Para la Zona Metropolitana de Mérida según datos de la misma fuente se estimó en 33% la población en pobreza moderada.

En las intervenciones también se resaltó la existencia de población vulnerable de convertirse en pobre. Por lo general son muy pocas las acciones por parte de las autoridades para atender la vulnerabilidad de este segmento de la población, quienes posteriormente pasan a engrosar las filas de la población pobre.

Se reflexionó acerca de que la población pobre no sólo experimenta carencias físicas, sino también de habilidades y oportunidades que en gran medida están relacionadas con su también carencia de derechos y

capital político (poder); los programas sociales pocas veces atienden este tipo de carencias lo cual está relacionado con la persistencia de la pobreza. Discutir sobre pobreza resaltó la importancia de los capitales (social, humano, físico, financiero, natural y político) como pilares para el desarrollo de estrategias para su abatimiento. Estas deficiencias le impiden a la población pobre articular sus demandas ante los poderes.

También se discutió acerca de las diferencias entre la pobreza rural y urbana. En principio la población rural pobre tiene cierta ventaja (relativa) sobre su contraparte urbana pues tiene una mayor facilidad para acceder a la tierra y a los recursos naturales. En las zonas rurales se observa con mayor frecuencia que los hogares mantienen animales, árboles frutales, cultivos, etc. Los programas públicos de combate a la pobreza también reflejan el tratamiento diferenciado de la pobreza rural y urbana, habiendo según datos oficiales más hogares pobres en el ambiente urbano que en el rural.

Se mencionó que algunos de los efectos de la pobreza entre la población incluyen: falta de actitud para salir adelante, carencia de liderazgo, desnutrición, enfermedades y que muchas veces la pobreza de las familias se ve acentuada por la presencia de vicios como el alcoholismo y otros fenómenos psicológicos como la falta de autoestima que afectan de manera particular a la mujer. También se habló acerca de la existencia de

casos locales que muestran como grupos de mujeres pobres se han organizado para solicitar microcréditos que no han generado cartera vencida y de la existencia de organizaciones que contribuyen a la comercialización a precios justos de artesanías elaboradas por estas mujeres del sur de Mérida.



2. Causas de la pobreza



Moderador: Dr. Ricardo López Santillán, Profesor-Investigador del CEPHCIS de la UNAM. **Panelistas:** Dra. Julia Fraga Berdugo, Profesora-Investigadora del Cinvestav-Mérida; Dr. Eduardo Batllori Sampedro, Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado de Yucatán; Dr. Jorge Pacheco Castro, Profesor-Investigador de la Unidad Ciencias Sociales del CIR de la UADY; Mtra. Jennifer Castañeda Navarrete, Catedrática de la Universidad del Mayab; y Mtro. José Antonio Buenfil Guillermo, Catedrático de la Universidad Marista.

El objetivo que guió el diálogo de esta temática fue revisar desde diferentes enfoques las causas de la persistencia de la pobreza en el país y particularmente en la región. Las preguntas conductoras fueron: Si la pobreza tiene que ver con fenómenos estructurales ¿Por qué no se manifiesta de la misma manera en los distintos países y las distintas regiones?; ¿Acaso las causas de la pobreza están en la política económica?; ¿Se trata más bien de un fenómeno cultural o determinado por aspectos demográficos como el género, la edad, el origen étnico,

etc.?; y ¿Dónde se pueden encontrar más coincidencia: en las formas de combate o en la explicación de las causas?

La discusión partió de aceptar la naturaleza multidimensional del fenómeno, el cual tiene raíces en factores socioculturales, económicos, políticos e inclusive ambientales, así como también del hecho que el crecimiento económico por sí sólo no abate la pobreza y menos en un contexto de desigualdad social y marginación. Se destacó el carácter estructural del fenómeno pues está asociado a procesos sociales y económicos históricos y particularmente a los del sistema capitalista neoliberal en el que actualmente vivimos y al que también se le llamó “de dominación”; debido a esto la pobreza no puede ser resuelta a menos que se introduzcan reformas en los sistemas social, político y económico del país y la región. También se propuso que dada la complejidad del fenómeno, éste debería abordarse desde la perspectiva de un sistema complejo.

En este mismo orden de ideas se recordó que con frecuencia la pobreza es explicada desde varios enfoques o aproximaciones, una de ellas, la aproximación histórica-estructural considera que la pobreza no es producto del comportamiento o los niveles culturales y educativos de los individuos, si no de la forma en que el sistema económico asigna los recursos productivos bajo la lógica de la maximización de ganancias y la marginación, así como de la distribución del poder. Dos ejemplos claros de esto son el bajo nivel de

ingresos y la inequitativa distribución de la riqueza entre la población. México es uno de los países socialmente más desiguales del mundo, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) somos el segundo país más desigual de la organización.

También se señaló que las inversiones públicas hechas en las últimas décadas en materia de combate a la pobreza no han tenido los efectos deseados ni global, ni localmente y debido a esto es que se refuerza el planteamiento que muchas de las políticas sociales vigentes contribuyen a la pobreza. Algunos de los aspectos negativos identificados en estas políticas incluyen: deficiencias en sus enfoques y propuestas, dispersión-fragmentación, contradicciones e inclusive el divorcio existente entre la política social y la económica. En la discusión también se destacó que el enfoque asistencialista de muchos de los programas públicos vigentes es erróneo y que inclusive muchos de estos programas son claros ejemplos de políticas regresivas, las cuales deben ser eliminadas y sustituidas por otras enfocadas en el desarrollo. Asociados a esta vertiente también se identificaron como causas de la pobreza entre otros al corporativismo, la corrupción, la mala distribución de subsidios, y la poca o nula evaluación de las acciones que se implementan.

Desde la dimensión laboral se mencionaron diversos fenómenos asociados a la pobreza: el deterioro de las condiciones de trabajo y el salario, la reducción en la movilidad

laboral, la sustitución de mano de obra por tecnologías, la reducción del trabajo asalariado y el aumento de la población ocupada en el sector informal, el subempleo, por cuenta propia y no remunerada.



3. Combate a la pobreza



Moderador: Dr. Mauricio Domínguez Aguilar, Investigador Asociado Cinvestav-Mérida y Coordinador del OMY.
Panelistas: Dr. Othón Baños Ramírez, Profesor-Investigador de la Unidad Ciencias Sociales del CIR de la UADY; Dr. Rodolfo Canto Sáenz, Profesor-Investigador de la Facultad de Economía de la UADY; Lic. Nerio Torres Arcila, Secretario de Política Comunitaria y Social del Gobierno del Estado de Yucatán; y Lic. Fernando Medina Gamboa, Delegado de la Secretaría de Desarrollo Social en Yucatán del Gobierno Federal.

El objetivo que guió el diálogo de esta temática fue generar aportaciones para la elaboración de propuestas de combate a la pobreza para la región. Las preguntas conductoras que se plantearon fueron: ¿Se deben combatir los efectos (manifestaciones) o las causas de la pobreza?; ¿Cuáles son los principios que deben guiar el diseño de las políticas y acciones de combate a la pobreza?; Tomando como base el repertorio de aciertos y errores de los programas sociales existentes ¿Qué acciones proponen para combatir a la pobreza moderada y extrema, para modificar el contexto de

empobrecimiento prevaleciente y para evitar que población vulnerable no se convierta en pobre?; ¿Cuál debe ser la priorización de las acciones anteriormente propuestas?; ¿Cuáles deben ser las metas mínimas que debemos estar dispuestos a aceptar como sociedad en materia de bienestar y desarrollo para la región y en cuánto tiempo deben de alcanzarse?; En el marco de una mejora en la distribución y coordinación de funciones, así como también tomando en consideración las fortalezas y debilidades de las instituciones ¿Cuáles de las acciones propuestas sugieren deban ser responsabilidad de cada nivel de gobierno, del sector privado, el social y la academia? y ¿Qué aspectos sugiere en materia de implementación, asignación de recursos, monitoreo y evaluación de las acciones propuestas para ser incorporadas en una estrategia de combate a la pobreza para la región?

La discusión comenzó con planteamientos retomados de las dos temáticas anteriores, lo cual llevó a reforzar la idea que es importante combatir tanto las manifestaciones de la pobreza como las causas que la originan y que están asociadas al modelo de desarrollo social y económico vigente y al histórico. Estos modelos guardan coincidencias en lo que respecta a su lógica de maximización de ganancias y marginación mediante la cual se asignan los recursos entre la sociedad y también a la inequitativa distribución del poder. El combate a la pobreza debe no sólo atender el rezago social, sino también rescatar la dignidad humana, combatir las

inequidades sociales, la marginación, discriminación y exclusión social de toda índole.

Si bien se propusieron diversos principios para guiar el diseño de las acciones para el combate a la pobreza en la región será importante profundizar más en ellos para ver su pertinencia y subdividirlos dependiendo de su pertenencia a la esfera del diseño o a etapas más operativas (implementación, monitoreo y evaluación). Los principios propuestos fueron: 1. Equidad particularmente en lo que respecta a la redistribución de la riqueza y el acceso real y funcional a los derechos sociales; 2. Desarrollo humano sustentable, es decir que las acciones que se emprendan hoy no ponga en riesgo la posibilidad de las próximas generaciones de solucionar sus propios retos; 3. Compromiso político con los derechos sociales, la democratización y las reformas estructurales pendientes; 4. Coordinación, colaboración y asociación para el desarrollo entre todos los actores sociales, con énfasis en los pobres; 5. Ciudadanización de la población, particularmente de los pobres, para que estén en mejores condiciones de identificar sus necesidades y defender sus derechos; 6. Innovación vía el conocimiento científico; 7. No a los enfoques asistencialistas; 8. Continuidad de aquellas acciones y programas que comprueben su eficacia y congruencia con estos principios; 9. Énfasis en políticas y acciones redistributivas; y 10. La política social debe ser flexible en el sentido que las acciones concretas

de combate a la pobreza puedan adaptarse según cada realidad local.

También se sugirió que las acciones y eventualmente programas en materia de combate a la pobreza deben tomar en cuenta otros aspectos tales como: 1. El respeto a las formas culturales; 2. Desarrollar acciones que atiendan el contexto de empobrecimiento para evitar así que población que no es pobre, pero es vulnerable de convertirse termine por hacerlo; 3. La innovación a través de la exploración y desarrollo de acciones que reten paradigmas tradicionales del sistema económico y social vigente; 4. La territorialidad y la descentralización.

En cuanto a las acciones concretas que se propusieron para conformar una estrategia de combate a la pobreza para la región cabe mencionar que no fueron justificadas dentro de las vertientes originalmente planteadas, sin embargo, son congruentes con diferentes líneas de pensamiento del combate a este fenómeno. Estas acciones fueron las siguientes: 1. Mejorar los procesos de planeación para detectar de mejor manera las necesidades reales de la población, así como también los de seguimiento entre otras razones para disminuir la ineficacia y posibles actos de corrupción; 2. Hacer operable el principio de ciudadanización de la población a través de la capacitación y educación política, la primera para la población mayor y la segunda para incluir una materia en los planes de estudio de los diversos niveles educativos; y 3. Incrementar la participación de la academia. También se manifestó que las

actuales acciones de combate a la pobreza del Gobierno del Estado se enmarcan dentro de los 23 compromisos en la materia que fueron realizados por su ejecutivo durante el proceso electoral pasado, poniéndose como ejemplos la creación de consejos comunitarios y la cobertura universal de los servicios de agua y electricidad. Se sugirió que estas y otras acciones que se propongan pueden estructurarse dentro de las vertientes: 1. Promoción de oportunidades; 2. Facilitación del empoderamiento y 3. Aseguramiento del ingreso, las cuales son usadas por algunos organismos internacionales.

De la priorización de estas acciones se dijo que es muy importante impulsar la participación de los pobres en la solución de sus problemas. En este sentido se mencionó que para el Gobierno del Estado es prioridad conformar los consejos comunitarios en aquellas comunidades pertenecientes a los municipios que han seleccionado para trabajar, pues la población de esas comunidades son quienes realmente llevarán a cabo la priorización de sus necesidades.

En cuanto a las mejoras en la intervención y distribución de funciones en el combate a la pobreza se propuso mayor receptibilidad de los tres niveles de gobierno a escuchar y proponer acciones para las necesidades particulares de cada grupo, núcleo o población pobre, así como mantener los canales de comunicación abiertos con ellos y otros actores clave. Para el sector privado se propuso la adopción de un

enfoque más social en su papel de motor de la economía. En cuanto a la sociedad civil se espera que continúe aportando opiniones y dé mayor seguimiento a las acciones emprendidas por parte del sector gubernamental, así como también contribuya a la construcción de mayores capacidades y capital humano, social y político entre la población. De la academia se espera intensifique no sólo sus labores de investigación y participe en el seguimiento de las acciones realizadas por los otros sectores de la sociedad y el gobierno, sino también que realice labores de extensión. En cuanto a la fijación de metas mínimas a ser alcanzadas en materia de bienestar y desarrollo no se hicieron planteamientos ni compromisos.

Finalmente en materia de recomendaciones para la implementación de una estrategia de combate a la pobreza en la región se sugirió: 1. Que las instituciones atiendan las diferentes problemáticas desde una perspectiva integradora, transversal y se tomen en cuenta sus fortalezas y debilidades; y 2. Que los esquemas de inversión incluyan la colaboración pública-privada. En lo que respecta a la asignación de recursos se planteó: 1. Que ésta se haga de acuerdo al establecimiento de prioridades claras y definidas científica y participativamente (esto se relaciona también con la etapa de diseño de las políticas y acciones de combate a la pobreza); y 2. Se enfoque en la atención de las necesidades básicas pero también se

hagan inversiones que impacten en el desarrollo económico y social de fondo, es decir que se combata también el contexto general de empobrecimiento. En cuanto a recomendaciones para el monitoreo y evaluación de la estrategia se sugirió:

1. Desarrollar evaluaciones integrales de programas estatales y municipales;
2. Facilitar la participación de la academia y la sociedad civil organizada en el proceso;
3. Mejorar la recolección de información y análisis; y
- 4 Revisar los arreglos institucionales a la vista de los retos y las lecciones aprendidas.



4. Agradecimientos

Esta obra sintetiza la información, conocimientos, experiencias e ideas vertidas por los panelistas y moderadores en los diálogos del Foro Pobreza en la Zona Metropolitana Magnitud, Causas, Combate, el cual se realizó el 17 de octubre de 2012 en las instalaciones del Cinvestav-Mérida. También recoge en sus anexos otras aportaciones hechas por sus panelistas y asistentes. Queremos hacer patente nuestro agradecimiento a todos ellos por su entusiasmo. Una mención especial para Rafael Eduardo Montejo Rubio, María José Escalante Garma y Oscar Ulises Batún por su profesionalismo para alcanzar los objetivos del foro.

En el ámbito institucional agradecemos el respaldo brindado al foro y en general a la iniciativa OMY por parte de la Universidad Autónoma de Yucatán, del Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y muy particularmente de la Dirección y del Departamento de Ecología Humana del Cinvestav-Mérida, así como también agradecemos de manera muy significativa a la COMEY, FOMIX-Yucatán, CONCYTEY y CONACYT por el financiamiento otorgado.



Anexos

Anexo 1. Programa del foro

		
8:00 - 8:45 AM (Lobby Edificio b)	Registro y café	
8:45 - 9:00 AM (Auditorio Alonso Fernández)	Ceremonia de inauguración	Dr. Omar Zapata (Cinvestav-Mérida) Lic. Paloma de la Paz Angulo (Representante del Presidente Municipal-Mérida) Lic. Pablo Gamboa Miner (COMERY) Lic. Nerio Torres Arcila (Secretaría de Política Comunitaria y Social) Lic. Erika Garibay (CONCYTEY) Lic. Fabiola Rodríguez Buenfil (CONACYT)
9:00 - 9:45 AM (Auditorio Alonso Fernández)	Conferencia magistral. Fundamentos teóricos, indicadores y evolución en el análisis de la pobreza en México	Dr. Alejandro Guevara Sanginés (Universidad Iberoamericana)
9:45 - 10:00 AM (Lobby Edificio B)	Receso y café	
10:00 - 11:00 AM (Auditorio Alonso Fernández)	Sesión 1. Magnitud de la pobreza (mesa panel)	Dr. Javier Becerril García (Economía UADY) Dr. Heriberto Emilio Cuanalo de la Cerda (Cinvestav-Mérida) Dr. Alfonso Munguía Gil (Instituto Tecnológico de Mérida) Lic. José Torres Rivero (Economía UADY)
11:00 - 11:15 AM (Lobby Edificio B)	Receso y café	
11:15 AM - 12:15 PM (Auditorio Alonso Fernández)	Sesión 2. Causas de la pobreza (mesa panel)	Dr. Ricardo López Santillán (CEPHICIS-UNAM) Dra. Julia Fraga Berdugo (Cinvestav-Mérida) Mtra. Jennifer Castañeda Navarrete (Universidad Anahuac Mayab) Dr. Eduardo Adolfo Baillori Sampietro (SEDIJMA) Dr. Jorge Pacheco Castro (CIR UADY) Mtro. José Antonio Buenfil Guillermo (Universidad Marista)
12:15 - 1:00 PM (Terraza frente al Edificio B)	Lunch	
1:00 - 2:00 PM (Auditorio Alonso Fernández)	Sesión 3. Combate a la pobreza (mesa panel)	Dr. Mauricio Domínguez Aguilar (Cinvestav-Mérida) Lic. Nerio Torres Arcila (Secretaría de Política Comunitaria y Social) Dr. Rodolfo Canio Sáenz (Economía UADY) Dr. Oihón Baños Ramírez (CIR UADY) Lic. Fernando Medina Gamboa (Delegado - SEDESOL)
2:00 - 2:15 PM (Lobby Edificio B)	Receso y café	
2:15 - 3:15 PM (Auditorio Alonso Fernández)	Presentación sitio de Internet del OMY y conclusiones	Dr. Mauricio Domínguez Aguilar (Cinvestav-Mérida)
3:15 - 3:30 PM (Auditorio Alonso Fernández)	Ceremonia de clausura	Dr. Romeo de Coss Gómez (Cinvestav-Mérida) Dra. Sandra Lucía Ramírez Sánchez (CEPHICIS UNAM) Dr. Alberto Quintal (Economía UADY)

Anexo 2. Lista de asistentes al foro

Nombre	Organización
Aarón Natanael Bacab Hau	Congreso Estado de Yucatán
Abraham Echazarreta Moreno	UADY
Addy Elizabeth Hernández Mez	Facultad de Economía
Adolfo Batun Alpuche	SEDUMA
Adrián Albarrán	Universidad Anáhuac Mayab
Adrián Cataño Pérez	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Adriana del Pilar Vázquez Vázquez	Cinvestav-Mérida
Aida Ruiz de Farfán	H. AYUNTAMIENTO DE MERIDA
Albert Chi Santiago	Facultad de Economía
Alejandra Cerón Grajales	H. AYUNTAMIENTO DE MERIDA
Alejandra Guadalupe Ordóñez fuentes	Universidad Anáhuac Mayab
Alejandra Saucedo Torres	Universidad Anáhuac Mayab
Alejandro Guevara Sanginés	IBERO
Alfonso Cuevas Jiménez	Universidad Marista de Mérida
Alfonso Gonzales León	Universidad Anáhuac Mayab
Alfonso Munguía Gil	Instituto Tecnológico de Mérida
Alicia Contreras Sánchez	CIR
Alil Karina Curiel Escalante	Facultad de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño
Alma Rosa Acuña Gallareta	UADY
América Martínez	Facultad de Economía
Ana Cristina Gergi Moussa	Universidad Anáhuac Mayab
Ana Yuritzi Pérez Vázquez	Fundación Mayas de Yucatán A.C.
Andrea I. Lara Tuz	Facultad de Economía
Andrés Ávila Aguilar	Instituto Tecnológico de Mérida
Andy Francisco Arjona Massa	UADY
Ángel Eduardo López	UADY
Ángel Escamilla	Cinvestav-Mérida
Angelina del Carmen Peña Puch	Instituto Tecnológico de Mérida
Anny de los Santos	Facultad de Economía
Antonio Jimenez Z	Instituto Tecnológico de Conkal
Aracely Antonia	Instituto Tecnológico de Conkal
Argely Gabriela Salazar Pastrana	Cinvestav-Mérida
Arq. Manuel Quijano	Servicios arquitectura y mantenimiento
Arq. Mario Carrillo Pérez	Empresario
Arturo Herrera Cruz	Facultad de Economía
Bernardo Adolfo Huerta Orozco	Universidad Anáhuac Mayab
Brenda Torales Herrera	Politécnico
Candelaria Sarahi Mis Dzul	Dirección de Desarrollo Económico
Carlos Alberto Herrera Pérez	Facultad de Economía
Carlos Alberto Palma Vázquez	Empresario

Cecilia Montiel López	Instituto Tecnológico de Conkal
Celina Candila Flores	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Cesar Arceo	Facultad de Economía
César Armando Quintal Ortiz	UADY
Clara Isabel Menéndez Torre	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Daniel Antonio Magaña Lozano	SEMARNAT
Daniela Pool Castro	Facultad de Economía
Desire Osalde Ceballos	Congreso Estado de Yucat
Didier Tadeo Castillo Quintal	Facultad de Economía
Diego Jesús Cocom Cocom	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Edgardo Bolio Arceo	UADY
Eduardo Adolfo Batllori Sampedro	SEDUMA
Eduardo Galicia	Cinvestav-Mérida
Eduardo Medina L	Instituto Tecnológico de Mérida
Eduardo Monrroy	Gobierno del Estado
Eduardo Monsreal Toraya	UADY
Elías Polanco Euán	Cinvestav-Mérida
Ericka Garibay Nava	CONCYTEY
Erik Rodrigo Bobadilla Tun	UADY
Erika González Herrera	Ayuntamiento de Mérida
Esteban Basulto Camal	Instituto Tecnológico de Conkal
Fabián Toren Gutiérrez	Facultad de Economía
Fabiola Rodríguez Buenfil	CONACYT
Felipe González Rodríguez	Instituto Tecnológico de Conkal
Fernando Medina Gamboa	SEDESOL
Francisco Alberto Solís Molina	UADY
Gabriel Cornelio Herrera Herrera	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Gabriela Góngora	Universidad Anáhuac Mayab
Gabriela Izquierdo	Facultad de Economía
Gabriela Sánchez Ac.	Facultad de Antropología
Gelitxie Janet Chan Huchin	UADY
Génesis Martínez Santos	Instituto Tecnológico de Conkal
Gerardo Guillermo C.	Cinvestav-Mérida
Gerardo Hernández Peñaloza	EPLAT especialistas en planeacion territorial
Gerardo Ortiz	Universidad Anáhuac Mayab
Gilberto Manuel González Kuk	UADY
Gilberto Navarrete Correa	Secretaría de Política Comunitaria y Social
Gina Soraya González Lezama	UADY
Giordan Abraham Cruz Trejo	Facultad de Economía
Gloria de los Ángeles Uicab Pool	UADY
Guadalupe Quijano Martin	Asociación de ayuda alimenticia A.C.
Héctor Joaquín Bolio Ortiz	Instituto Tecnológico de Mérida

Helga Esther Escalante Soberanis	Agrotecno
Heriberto Emilio Cuanalo de la Cerda	Cinvestav-Mérida
Horacio Beristaín Navarro	Cinvestav-Mérida
Humberto René Castro Sauri	SEDESOL
Ivonne Stefanny Cutz Cauich	UADY
Jairo Santiago Echeverría	Instituto Tecnológico de Conkal
Javier Arturo Cauich	H. AYUNTAMIENTO DE MERIDA
Javier Becerril García	UADY
Javier Santiago Cervera Poot	Facultad de Economía
Jazmín López Gómez	Instituto Tecnológico de Conkal
Jemina May Can	Instituto Tecnológico de Conkal
Jennifer Castañeda Navarrete	Universidad Anáhuac Mayab
Jennifer Pineda S.	Facultad de Economía
Jessica Alejandra Torres Quijano	CODHEY
Jesús Amilcar Llanes Heredia	UADY
Jesús Antonio Paz Pineda	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Jesús Armando Rivas Lugo	CODHEY
Joaquín Fernández	Universidad Anáhuac Mayab
Jorge Bolio Oses	UADY
Jorge Cervera Zetina	Ayuntamiento de Carmen
Jorge De Pau Quezada	UADY
Jorge Pacheco Castro	CIR
Jose Adrián Cob Perera	Instituto Tecnológico de Conkal
José Antonio Barragán Arjona Canul	Consultora en Administración Pública
José Antonio Barragán Ojeda	Cinvestav-Mérida
José Antonio Buenfil Guillermo	Universidad Marista de Mérida
José Antonio Febles Hernández	SEDESOL
José Antonio Paz Pineda	Secretaría de Planeación y Presupuesto
José David Almeyda Mac-Gregor	UADY
José Enrique Tzab May	UADY
José Francisco Chávez Pérez	Facultad de Economía
José Luis Cocom Herrera	UADY
José Torres Rivero	Facultad de Economía
Josué Isaí Chan Piña	UADY
Josué J.J. Marrufo Alfaro	Facultad de Economía
Juan Pablo Bolio Ortiz	CIESAS
Julia Fraga Berdugo	Cinvestav-Mérida
Julio Ortegón Espadas	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Julio Ortegón Espadas	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Karina Can Heredia	Facultad de Economía
Karina Méndez Álvarez	Facultad de Economía
Karla Alejandra González Ávila	UADY
Kenya Renee Canché Velázquez	UADY
Laila P. Estefan Fuentes	CEPHCIS - UNAM

Leilani García Pevia	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Leny M. Pizón Lizárraga	Instituto Tecnológico de Mérida
Leonardo López Guemez	INDEMAYA
Leticia Saucedo Torres	Universidad Anáhuac Mayab
Leydi María López Guemez	Facultad de Economía
Leyser Abidan May Can	Facultad de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño
Limber sosa Lara	DIF
Lucely Carminia Contreras Uc	Instituto Tecnológico de Conkal
Luciana Andrea Ponce Presenda	UADY
Luis Antonio López Ceballos	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Luis Castro Aviles	Secretaría de Salud de Yucatán
Luis José Coeto Magaña	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Magaly Beatriz Puc Catzim	UADY
Marcela Durán Rosado	Facultad de Educación
Marco Antonio Vargas Pérez	Facultad de Economía
María Angélica Cortes	Universidad Anáhuac Mayab
María Elena Vázquez	Instituto Tecnológico de Mérida
María Elisa Chavarrea Chim	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
María Guadalupe Méndez Correa	CODHEY
María José Castillo Conde	Universidad Anáhuac Mayab
Mariana González Abundes	Facultad de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño
Mariel Franco Peraza	EyeSoft
Marina Graciela Lizama Canto	Cinvestav-Mérida
Mario Armando Rejón Torres	SEDUMA
Mario Poot Chech	Instituto Tecnológico de Conkal
Marisol Villegas Arellano	Universidad Anahuac Mayab
Maritza Cano Cupul	UADY
Mauricio Domínguez Aguilar	Cinvestav-Mérida
Mauro Mendiburu	Secretaría de Salud de Yucatán
Melisa Esquivel Martínez	Instituto Tecnológico de Conkal
Miguel Ángel Cámara Romero	Facultad de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño
Minneth Beatriz Medina García	Instituto Tecnológico de Mérida
Nadia Gabriela De la Cruz Sánchez.	Universidad Anáhuac Mayab
Nerio Torres Arcila	Secretaria de Política Comunitaria y Social
Neydi María Cámara Tello	Comedor de el divino niño
Nicte R. M. Gordillo Uribe	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Oscar Euan Ceballos	UADY
Otelia Guillermo Cetina	DIF municipal
Othón Baños Ramírez	CIR

Pablo Daniel Ruiz Jorge	LARC Industries, S.A. de C.V.
Pablo Gamboa Miner	COMEY
Paloma Angulo Suarez	Ayuntamiento de Mérida
Paloma de la Paz Angulo	Representante del Presidente Municipal
Pamela Aguilar Chalé	Facultad de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño
Patricia Elizabeth López Reyes	Ayuntamiento de Mérida
Perla Abigail Cárdenas Osorio	Facultad de Economía
Perla Rubi May May	Facultad de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño
Rafael Eduardo Montejo Rubio	Cinvestav-Mérida
Rafael Ortiz Pech	Facultad de Economía
Raul Cortazar Uicab	UADY
Raymundo Cob	DIF municipal
Ricardo Briones López	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Ricardo López Santillán	CEPHCIS - UNAM
Rita Cecilia Kancab Interian	Facultad de Economía
Roberto Sanginés García	Instituto Tecnológico de Conkal
Rocío Aguiar Sierra	Instituto Tecnológico de Mérida
Rodolfo Canto Saénz	Facultad de Economía
Roger Ariel Chacon Castillo	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Romel E. Chi Ruiz	Facultad de Economía
Romeo de Coss	Cinvestav-Mérida
Salvador Carrillo Cepeda	Universidad Anáhuac Mayab
Sandra Lucia Ramírez Sánchez	CEPHCIS - UNAM
Santos S. Jiménez Rodríguez	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Sasha Monserrat Reyes Sánchez	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Silvia Eunice Polanco Euán	UADY
Silvia Hernández	Instituto Tecnológico de Mérida
Tania Elizabeth Brito Prieto	UADY
Teresa de Jesús Chan Mex	Cinvestav-Mérida
Teresita Concepción Sánchez Cuevas	UADY
Wendy Leticia Rejón Barrancos	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Wilbert Santiago Suarez Solís	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Wilberth A. Balam Ceballos	Instituto Tecnológico de Conkal
Wilma Luna Martin	DIF municipal
Yanine Cetina Cardeña	Facultad de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño
Yara Mendoza Martínez	Instituto Tecnológico de Mérida
Yazmín Gabriela Sandoval Méndez	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Zuria Natali Pool May	Instituto Tecnológico de Conkal
Omar Zapata	Cinvestav-Mérida

Anexo 3. Textos aportados por panelistas

Mesa *Combate a la Pobreza*. Cinvestav-Mérida, Mérida, 17 de octubre de 2012
Dr. Rodolfo Canto Sáenz⁴

Primer bloque de preguntas

1. ¿Cuáles son los principios que deben guiar el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de la política y acciones de combate a la pobreza?

1. CONTINUIDAD. Un problema recurrente de los proyectos de desarrollo social y rural promovidos por los gobiernos es su falta de continuidad. Los cambios de gobierno provocan el abandono o la suspensión de la mayoría de los proyectos en marcha. Es necesario, buscar estrategias de continuidad, por ejemplo promover la participación en el diseño e implementación de las políticas públicas de:
 - Universidades y otros centros educativos y de investigación, a través de proyectos de intervención que busquen un impacto social.
 - Organismos de la sociedad civil, como los planes estratégicos, fundaciones, y OSC comprometidas con el combate a la pobreza.
 - Organizaciones de las propias comunidades, tales como asociaciones de productores, de vecinos o de colonos.
 - Promover alianzas y consorcios con todas estas organizaciones.

2. POLÍTICAS PARTICIPATIVAS Y NO DE ESCRITORIO. Participación directa de los interesados (los pobres) en el diseño, implementación y evaluación de las políticas sociales.
 - Tener en cuenta los límites de los tradicionales esquemas de gobernanza: Su significado más conocido es la participación de actores locales en el diseño e implementación de políticas públicas. Sin embargo, cuando hablamos de pobreza y desigualdad es necesario relativizar un poco los alcances de la gobernanza.
 - La voz de los pobres no logra llegar a las tradicionales redes de la gobernanza; su voz sigue siendo inaudible y podemos preguntarnos si los clásicos mecanismos de articulación público-privada son suficientes para cambiar esto.

⁴ Profesor Investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán.

2. ¿Se deben combatir los efectos (manifestaciones) o las causas de la pobreza?

AMBOS. Las políticas sociales generalmente contribuyen a aliviar los efectos de la pobreza, y en este sentido son importantes y no deben ser menospreciadas. Sin embargo, es mucho más importante y trascendental combatir las causas, y esto sólo puede lograrse con políticas redistributivas, es decir aquellas que implican modificaciones de fondo en los acuerdos nacionales básicos, como la distribución de la riqueza y el poder político.

Un problema bien identificado de las democracias latinoamericanas es la debilidad de sus gobiernos para enfrentar el poder de las oligarquías dominantes. Como recuerda Adam Przeworski, si la desigualdad social predomina, el poder estará distribuido de manera desigual e inevitablemente debilitará las perspectivas de que todos disfruten por completo los derechos civiles y políticos; así, por ejemplo, la tributación es más difícil en las sociedades más desiguales, y las razones que explican esto son más políticas que económicas: los ricos tienen más poder sobre el gobierno en las sociedades más desiguales y los pobres tienen menor capacidad de utilizar sus derechos democráticos.

Los ricos encuentran que es más eficaz contratar servicios varios de manera privada –educación, salud, seguridad– que pagar impuestos que mantendrían estos servicios para todos. Los pobres están justo al margen del estado: no tienen ingresos para ser gravados y reciben pocos servicios. De aquí surge un círculo vicioso: los pobres no logran tener eficacia política puesto que no disfrutan de las condiciones necesarias para el ejercicio eficaz de sus derechos políticos; y como resultado, continúan siendo pobres. El resultado es un estado pobre en una sociedad injusta.⁵

¿Cómo romper este círculo vicioso? La respuesta a esta pregunta no es fácil, pero hay algo que parece evidente: un estado que se limite a *coordinar los poderes sociales* no llegará muy lejos en esta tarea y acabará perpetuando la desigualdad económica y también política. Entonces, un deber de nuestras democracias, si aspiran a sobrevivir y consolidarse, es diseñar e implementar políticas que apunten a la redistribución de la riqueza y el poder como base insustituible del desarrollo de ciudadanías fuertes y capaces de afirmar sus derechos políticos.

⁵ Przeworski, A. (1998), “El Estado y el Ciudadano”, *Política y Gobierno*, vol. V, núm. 2, segundo semestre, México, CIDE.

Democracia y justicia redistributiva vienen a ser, a fin de cuentas, las dos caras de una misma moneda.

Ejemplos de políticas redistributivas. Mencionaré dos, aunque puede pensarse en muchas:

Modificar la legislación laboral para asegurar un salario digno y remunerador. El salario mínimo es inaceptable, y es significativo que con la propuesta de modificaciones a la ley laboral vigente se haya definido el pago por hora estableciendo que no podrá ser menor a un salario mínimo por hora trabajada. Sin embargo, uno de cada cuatro trabajadores yucatecos percibe hasta un salario mínimo, y más de la mitad perciben hasta dos salarios mínimos. Esta realidad tiende a perpetuar la desigualdad y la inequitativa distribución de la riqueza y el poder.

Revalorizar la cultura maya, y no sólo la prehispánica sino la cultura de los mayas de hoy. Promover la enseñanza de la lengua maya en el sistema educativo formal, apoyar la producción literaria en lengua maya, alentar su uso en eventos oficiales. La experiencia del guaraní en Paraguay es un ejemplo a seguir. No olvidar que el combate a la pobreza es también combate a la desigualdad, a la marginación y la exclusión social.

3. Tomado como base el repertorio de aciertos y errores de los programas públicos existentes ¿qué acciones se proponen en materia de:

a. Combate a la pobreza moderada y extrema

COMBATE A LA POBREZA MODERADA Y EXTREMA:

Fomento de la economía social con mecanismos como los siguientes:

Promoción de redes de comercio justo: Comercialización de productos de la región en los términos del comercio justo y en condiciones de trabajo dignas para los productores. *Promoción de la agricultura ecológica:* Recuperación y reciclaje de residuos, impulso a la arquitectura bioclimática y estímulos a las actividades productivas que tengan en cuenta y atiendan sus impactos ambientales. Promoción de las normas ISO 14000 e ISO 26000.

Desarrollo rural: promoción de actividades productivas basadas en el turismo rural sustentable y en la recuperación de técnicas y oficios o modos de producir tradicionales.

Estímulo a las cooperativas de servicios y de consumo, gestionadas por grupos comunitarios o empresas familiares.

Atención y seguimiento a personas desempleadas, con empleos informales, mujeres jefas de hogar y jóvenes emprendedores con:

- a) Capacitación para la elaboración de proyectos productivos; asesoría para créditos específicos (políticas de microcréditos).
- b) Capacitación para la elaboración y comercialización de artesanías
- c) Capacitación en oficios y micro empresas industriales

- d) Capacitación en actividades agropecuarias
- e) Capacitación para la reconversión de cooperativas tradicionales hacia nuevas dinámicas de gestión que fomenten la innovación y aumenten su competitividad.

Segundo bloque de preguntas

4. En el marco de una mejora en la distribución y coordinación de funciones, así como también tomando en cuenta las fortalezas y debilidades de las instituciones ¿Cuáles de estas acciones sugiere deban ser responsabilidad de cada nivel de gobierno, el sector privado y la academia?

Me centraré en la academia, y más concretamente en las universidades. Nuestras instituciones pueden contribuir mucho en el combate a la pobreza en el marco de sus funciones sustantivas, particularmente en investigación y extensión. En materia de investigación, la pobreza y la desigualdad son temas recurrentes, y ha habido muy buenos trabajos que ponen en relieve las causas y los efectos de la pobreza, y algunos de ellos proponen incluso medidas y políticas para combatirla.

Mucho menos desarrolladas, en cambio, están las labores de extensión, que podrían contribuir tanto o más que la pura investigación en el combate a la pobreza. En este terreno hay un tema relacionado con los incentivos al trabajo académico, que ocuparía demasiado tiempo abordar aquí, pero cuya discusión es una tarea pendiente en nuestras universidades. Me limitaré a comentar muy brevemente la experiencia reciente de la Universidad Autónoma de Yucatán en materia de proyectos sociales.

El Aprendizaje Basado en Proyectos Sociales es *el aprendizaje basado en las lecciones que deja la experiencia directa de la acción social en comunidad*. Básicamente consiste en un conjunto de experiencias de aprendizaje que

involucran a los estudiantes, sus profesores y personas de la comunidad en la solución de algún problema de orden social.

El desarrollo de proyectos sociales en todos los campus de la universidad ha implicado realizar *dos tareas previas*:

- Formación de profesores en el diseño e implementación de proyectos sociales
- Gestión de financiamiento para los proyectos sociales

Para cumplir con la primera, se diseñó un diplomado en proyectos sociales dirigido a los profesores de tiempo completo y de medio tiempo que voluntariamente desearan cursarlo, con magnífica respuesta del profesorado.

El segundo problema, la procuración de recursos, ha sido atendido con la creación de un fondo de apoyo a los proyectos sociales, que ha recibido ya recursos de la Fundación Kellogg y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Con el cumplimiento en marcha de estas dos tareas, hemos lanzado la primera convocatoria a nuestros profesores para presentar propuestas de proyectos sociales a ser evaluadas por un comité de expertos, que seleccionarán las mejores para recibir recursos del fondo así constituido. Los primeros proyectos sociales arrancarán en enero próximo.

Algunos criterios que estos proyectos deberán cumplir son los siguientes:

- *Se desarrollen en los municipios de mayor marginación en el estado.*
- *Incorporen, en igualdad de valoración, los saberes locales y los conocimientos científicos en la comprensión de los problemas a atender y en la construcción de las soluciones.*
- *Garanticen la participación en equidad de los actores locales.*
- *Permitan el desarrollo de espacios de aprendizaje para todos los participantes en la perspectiva de la educación intercultural.*
- *Faciliten la generación social de conocimiento en escenarios de aprendizaje comunitario.*
- *Los problemas a atender sean los definidos de manera conjunta como prioritarios por los miembros de la comunidad y los profesores participantes.*

- Contemplan procesos de investigación con enfoques participativos, multi, inter y transdisciplinarios, entendidos estos últimos como aquellos que contemplan la participación de universitarios y no universitarios.

Anexo 4. Propuestas para el combate a la pobreza en la región formuladas por asistentes al foro

Nombre del proponente: Elizabeth Rodríguez Jácome

Institución: Independiente

Clasifica el tipo de tú propuesta: 10

1. Empleo; **2.** Ingreso; **3.** Capacitación; **4.** Financiamiento; **5.** Infraestructura; **6.** Servicios públicos; **7.** Seguridad alimentaria; **8.** Educación; **9.** Salud; **10.** Equidad y género; **11.** Transparencia y rendición de cuentas; **12.** Toma de decisiones; **13.** Leyes y reformas; **14.** Desarrollo de estudios e investigación; **15.** Otros.

Propuesta:

- Que el nuevo gobierno tome en cuenta, entre sus compromisos, la voluntad política de incluir el análisis de género en el diseño de políticas públicas de combate a la pobreza desde la perspectiva de género, tomando como referencia la teoría del empoderamiento de las mujeres.
- Analizar el impacto de la pobreza y su afectación en las mujeres.
- Que los analistas de la pobreza incluyan estadísticas desagregadas por sexo, para determinar el impacto en las mujeres.

Nombre del proponente: María Teresa Vázquez Baqueiro

Institución: Comisión de Derechos Humanos del Estado de Yucatán

Clasifica el tipo de tú propuesta:

1. Empleo; **2.** Ingreso; **3.** Capacitación; **4.** Financiamiento; **5.** Infraestructura; **6.** Servicios públicos; **7.** Seguridad alimentaria; **8.** Educación; **9.** Salud; **10.** Equidad y género; **11.** Transparencia y rendición de cuentas; **12.** Toma de decisiones; **13.** Leyes y reformas; **14.** Desarrollo de estudios e investigación; **15.** Otros.

Propuesta:

- La discriminación da como resultado la pobreza. Las personas con discapacidades, los adultos mayores, y los mayas (indígenas) están entre las personas más pobres en el Estado.
- Se deben hacer investigaciones, para proponer políticas públicas y así sacar de la pobreza a estos sectores de la población.
- Incluir a estos sectores de la población en la vida productiva y social.

Nombre del proponente: Gilberto Manuel González Kuk

Institución: UADY (Facultad de Arquitectura-Diseño de Hábitat)

Clasifica el tipo de tú propuesta: 15 Otros (Integración y visión multidisciplinaria)

1. Empleo; **2.** Ingreso; **3.** Capacitación; **4.** Financiamiento; **5.** Infraestructura; **6.** Servicios públicos; **7.** Seguridad alimentaria; **8.** Educación; **9.** Salud; **10.** Equidad y género; **11.** Transparencia y rendición de cuentas; **12.** Toma de decisiones; **13.** Leyes y reformas; **14.** Desarrollo de estudios e investigación; **15.** Otros.

Propuesta:

Es un hecho que hoy en día la pobreza, afecta tanto el área metropolitana y el sector rural, sin embargo la cuestión es ¿fuera de este foro que se hará como sociedad, agentes privados y gobiernos, para combatir la pobreza? (en sentido general y no a la gente pobre). Es preciso tener una integración de los actores mencionado, pero es más importante aun tener en cuenta de como la pobreza se desarrolla de manera multi-dimensional. La visión para abordarla debe ser multi y transdisciplinaria. No se puede atacar el concepto desde una perspectiva económica o social, ya que la afectación es global.

Nombre del proponente: Ana Yuritzi Pérez Vázquez

Institución: Fundación Mayas de Yucatán A.C.

Clasifica el tipo de tú propuesta: 14

1. Empleo; **2.** Ingreso; **3.** Capacitación; **4.** Financiamiento; **5.** Infraestructura; **6.** Servicios públicos; **7.** Seguridad alimentaria; **8.** Educación; **9.** Salud; **10.** Equidad y género; **11.** Transparencia y rendición de cuentas; **12.** Toma de decisiones; **13.** Leyes y reformas; **14.** Desarrollo de estudios e investigación; **15.** Otros.

Propuesta:

- Hay que realizar los estudios necesarios para cuantificar el verdadero porcentaje de pobreza que existe en el municipio de Mérida, así como realizar los estudios pertinentes que nos muestran las posibles causas de dicha pobreza. Posteriormente a la detección de esta situación, hay que desarrollar mecanismos y estructuras necesarias para combatir las causas que la generaron.

Nombre del proponente: Pamela Aguilar Chalé

Institución: Facultad de Arquitectura, UADY

Clasifica el tipo de tú propuesta: 6, 3, 5, 8, 12, 14

1. Empleo; **2.** Ingreso; **3.** Capacitación; **4.** Financiamiento; **5.** Infraestructura; **6.** Servicios públicos; **7.** Seguridad alimentaria; **8.** Educación; **9.** Salud; **10.** Equidad y género; **11.** Transparencia y rendición de cuentas; **12.** Toma de decisiones; **13.** Leyes y reformas; **14.** Desarrollo de estudios e investigación; **15.** Otros.

Propuesta:

- Real acceso de los pobres a los servicios y las repercusiones que dicha localización tiene, es decir, que estos sean para ellos y con fácil acceso.
- Que los programas tengan en cuenta la cultura de la población sobre la cual va dirigida, ya que, de que sirve que se realicen proyectos, si el mismo usuario no se siente identificado con este; también debe haber una capacitación de la población o mostrarle la perspectiva desde la cual va dirigido el proyecto.
- Juntar el conocimiento científico y académico con la perspectiva del pobre, ya que lo que nosotros denominamos pobreza no es la misma para ellos, el ser pobre no se mide con los bienes materiales que tienes, sino en la calidad de vida de acuerdo a la salud, educación, etc.
- Utilizar las características culturales de la población en provecho de combate a la pobreza, ejemplo, el gremio muestra un nivel de organización que puede ser aprovechado para implementar o manejar un programa.

Nombre del proponente: Patricia E. López Reyes

Institución: Sociedad Civil

Clasifica el tipo de tú propuesta:

1. Empleo; 2. Ingreso; 3. Capacitación; 4. Financiamiento; 5. Infraestructura; 6. Servicios públicos; 7. Seguridad alimentaria; 8. Educación; 9. Salud; 10. Equidad y género; 11. Transparencia y rendición de cuentas; 12. Toma de decisiones; 13. Leyes y reformas; 14. Desarrollo de estudios e investigación; 15. Otros.

Propuesta:

- Que los recursos humanos capacitados se desplacen a las zonas en donde falta capacitación para el “Desarrollo Humano Integral”.
- Que los servicios se lleven a los municipios donde se necesitan, por ejemplo doctores o mejor dicho, que los médicos se desplacen a los pueblos para que las personas tengan asistencia para su salud; abogados que se preocupen por solucionar los robos que los comisarios les hacen a los campesinos con respecto a sus tierras o apoyos para su producción, etc.; es decir que las personas dejen de preocuparse únicamente por incrementar sus riquezas particulares y sean capaces de compartirlas con los demás seres humanos.
- Que la educación que se les da a los ciudadanos de las comunidades sea de acuerdo a las necesidades de la región, sin dejar de lado la educación antropológica para que el ser humano sea capaz de manejar su propia libertad y elegir lo que a ellos les satisfaga, es decir que tampoco tiene porque quedarse a vivir en el lugar en el que nació.

Nombre del proponente: Gerardo Hernández Peña Loza

Institución: Part. Especialistas en Planeación Territorial (EPLAT)/Ayuntamiento de Mérida

Clasifica el tipo de tú propuesta: 15

1. Empleo; **2.** Ingreso; **3.** Capacitación; **4.** Financiamiento; **5.** Infraestructura; **6.** Servicios públicos; **7.** Seguridad alimentaria; **8.** Educación; **9.** Salud; **10.** Equidad y género; **11.** Transparencia y rendición de cuentas; **12.** Toma de decisiones; **13.** Leyes y reformas; **14.** Desarrollo de estudios e investigación; **15.** Otros.

Propuesta:

Tema: Combate a la pobreza: política pública

El sector público debe de implantar un sistema de oferta de servicios (salud, educación, recreación, cultura, etc.) a través del establecimiento de “Equipamiento Urbano”.

Lo anterior mediante un programa metropolitano que realice diagnósticos por cobertura del servicio (radios de influencia) en las zonas “rurales” del territorio metropolitano.

Lo anterior con el fin de que exista una distribución equitativa del equipamiento y por ende, acceso por igual a los servicios antes citados.

Nombre del proponente: Tania Elizabeth Brito Prieto

Institución: Facultad de Economía

Clasifica el tipo de tú propuesta: 3 y 8

1. Empleo; 2. Ingreso; 3. Capacitación; 4. Financiamiento; 5. Infraestructura; 6. Servicios públicos; 7. Seguridad alimentaria; 8. Educación; 9. Salud; 10. Equidad y género; 11. Transparencia y rendición de cuentas; 12. Toma de decisiones; 13. Leyes y reformas; 14. Desarrollo de estudios e investigación; 15. Otros.

Propuesta:

- Mayor capacitación a los diferentes sectores en la península, ya que por falta de capacitación de estos, se incurre en solicitar fuerza laboral de otras partes de la republica, que desplazan a nuestra gente (yucateca) de vuelta a sus pueblos y sin oportunidades de un empleo y sin poder aspirar a una mejor calidad de vida. En conclusión fomentar la capacitación a los ciudadanos interesados a aspirar a un empleo, que requieran de un poco mas de capacitación del que ya se tenga. Evitar el racismo y discriminación de ciudadano a ciudadano.
- Fomentar la cultura de la educación y erradicar toda situación que pueda llevar a los estudiantes ha abandonar los estudios.
- Apoyo en las escuelas con psicólogos, para la orientación e información sexual; con lo anterior se puede lograr una mejor calidad de vida.

Nombre del proponente: Luciana Andrea Parra Presenda y Jennifer Pinedo Sandoval

Institución: Facultad de Economía-UADY

Clasifica el tipo de tú propuesta: 4 y 13

1. Empleo; **2.** Ingreso; **3.** Capacitación; **4.** Financiamiento; **5.** Infraestructura; **6.** Servicios públicos; **7.** Seguridad alimentaria; **8.** Educación; **9.** Salud; **10.** Equidad y género; **11.** Transparencia y rendición de cuentas; **12.** Toma de decisiones; **13.** Leyes y reformas; **14.** Desarrollo de estudios e investigación; **15.** Otros.

Propuesta:

- El genero femenino es quien sufre en mayor parte las consecuencias de la pobreza; siendo prácticamente (en su mayoría) quien administra el recurso económico en el hogar.
- Actualmente en la zona metropolitana de Mérida se ha implementado el acceso al financiamiento para la mujer a través de instituciones financieras que otorgan créditos grupales e individuales, sin tomar en cuenta que muchas de estas mujeres no perciben un salario fijo.
- Se propone que todas las SOFOMES E.N.R (Sociedades Financieras de Objeto Múltiple, no regulados) sean reguladas en cuanto a las altas tasas de interés que estas instituciones cobran y además sancionar a quienes no respeten dicha regulación; ya que al imponer su tasa de interés afectan el patrimonio de las familias y la posibilidad de mejorar las carencias que presentan.

Anexo 5. Presentación conferencia magistral

Reflexiones sobre Degradación Ambiental, Pobreza y Políticas de Sustentabilidad

Alejandro Guevara Sanginés
División de Estudios Sociales Universidad
Iberoamericana, Ciudad de México









Foro sobre Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida

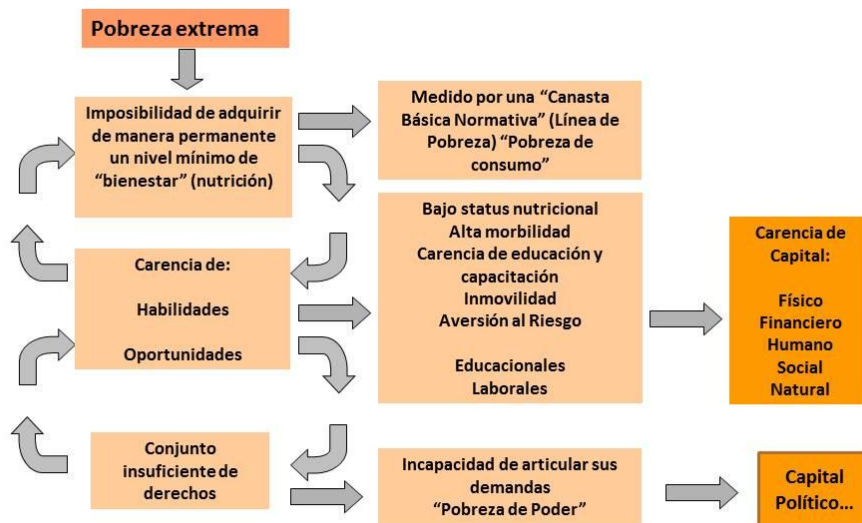
Fundamentos teóricos, indicadores y evolución en el análisis de la pobreza en México

Alejandro Guevara Sanginés
División de Estudios Sociales
Universidad Iberoamericana, Ciudad de México

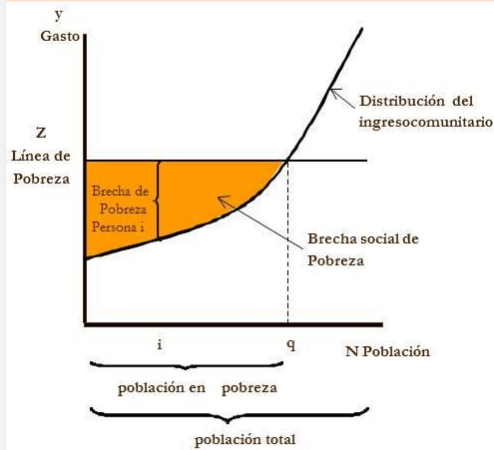
CINVESTAV - Mérida
Octubre 17, 2012



La dinámica de la pobreza extrema



Construcción de diagnósticos (mapas) de pobreza
Índice FGT

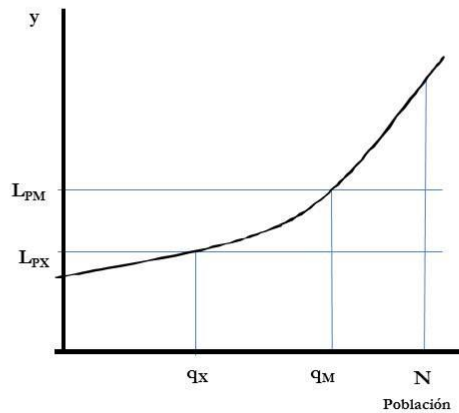


$$P_{\alpha}(y; z) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left(\frac{G_i}{z} \right)^{\alpha}$$

$$P_{\alpha} = \sum_{j=1}^m \frac{n_j}{n} P_{\alpha j}$$

$$C_j = \left(\frac{\frac{n_j}{n} P_{\alpha j}}{P_{\alpha}} \right) \times 100$$

Índices de Pobreza FGT ...
¿Cuál línea usar? (Cfr. Field)



Índices de Pobreza FGT

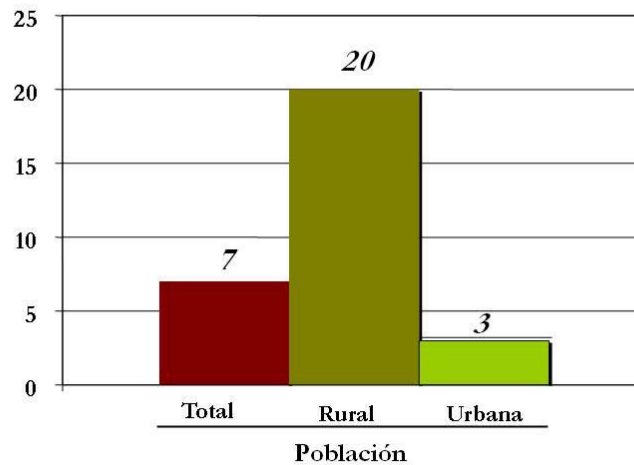
¿Cuál línea usar?

... Depende de los objetivos de la política

	% población pobreza moderada	% población pobreza extrema	Población total
Conkal	41.5	5.4	7,620
Kanasín	41.2	10.4	39,191
Mérida	26.1	3.3	705,055
Ucú	49.0	13.2	2,909
Umán	41.9	8.4	49,145
Promedio estatal	46.0	21.7	803,920

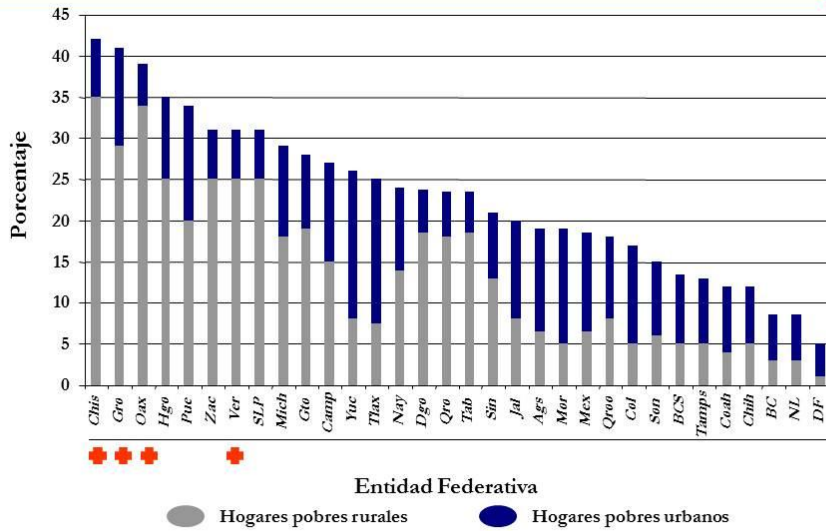
Índice de la profundidad de la pobreza, como un promedio ponderado...

Porcentaje



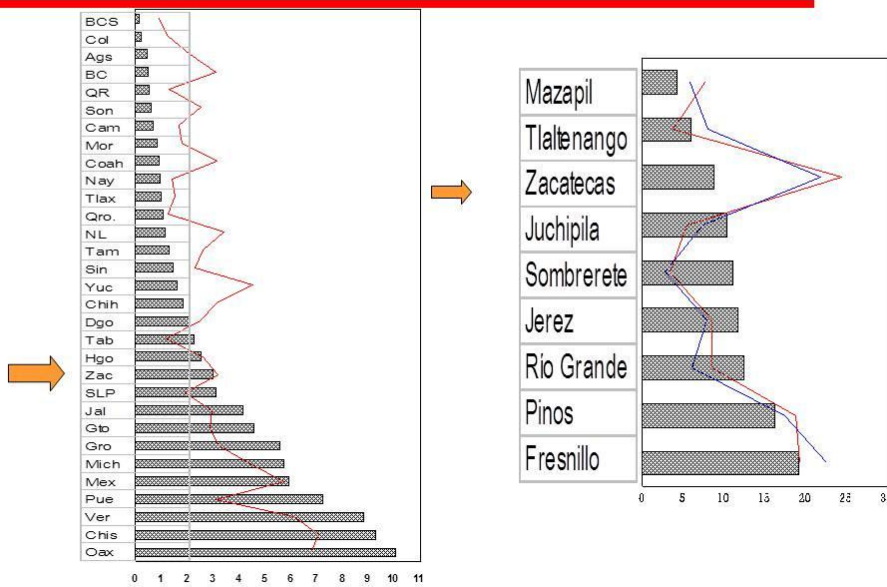
Fuente: Progesa, 1998

Anatomía de la Pobreza en México

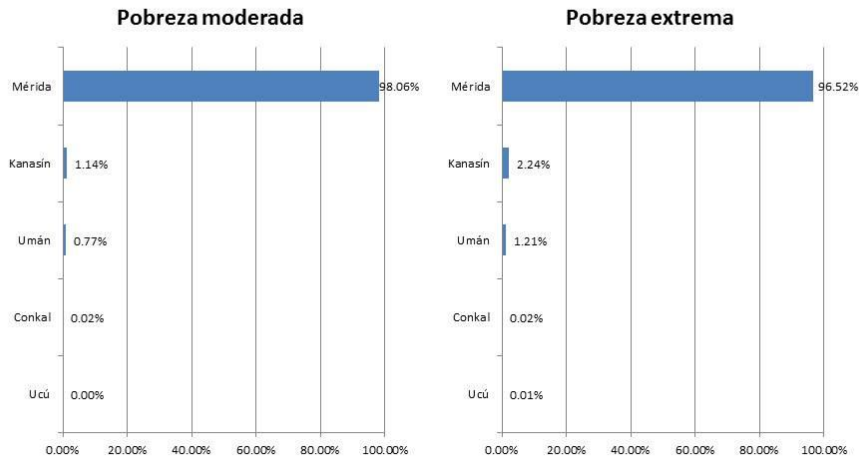


Fuente: Progesa, 1998

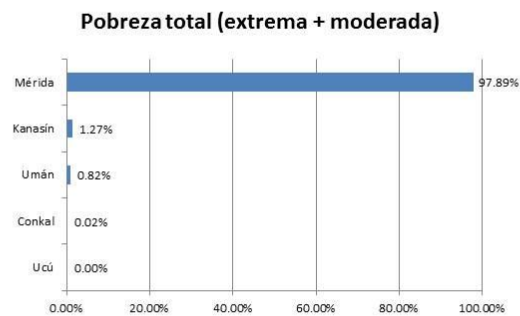
Focalización ...



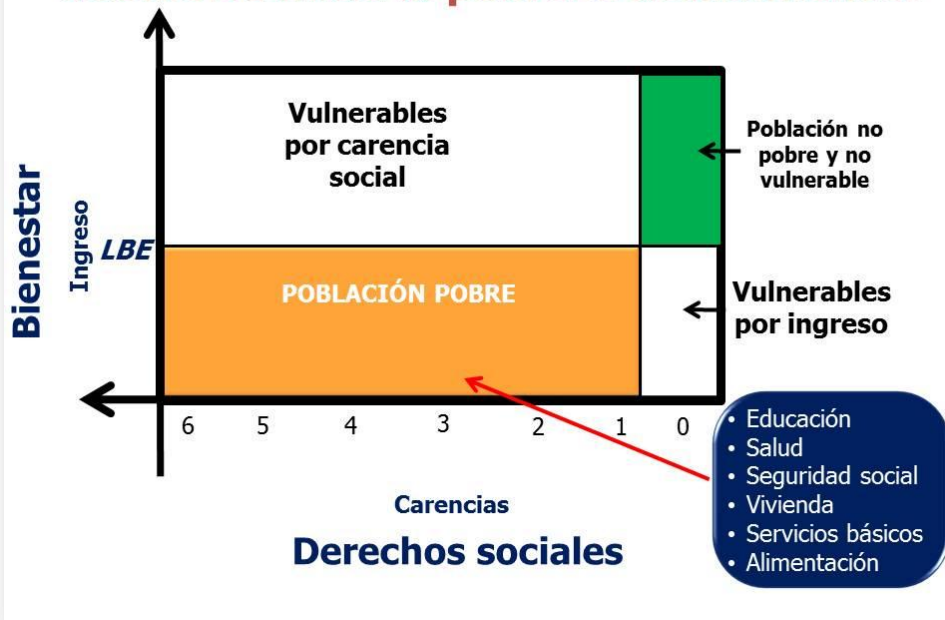
“Mapa de pobreza” para la ZMM...(1)



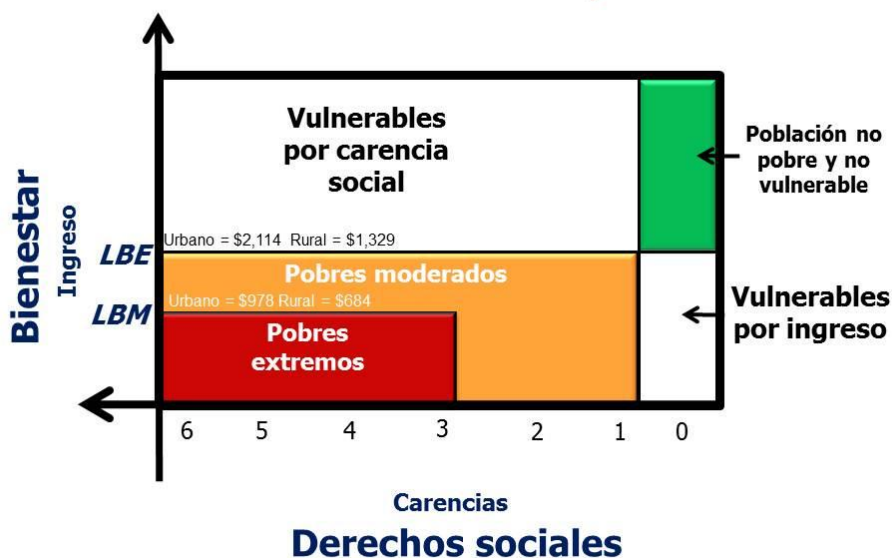
“Mapa de pobreza” para la ZMM...(2)



¿Cómo se mide la pobreza actualmente?



¿Cómo se mide la pobreza?



Concepto y Medición del Desarrollo Humano



Al servicio de las personas y las naciones



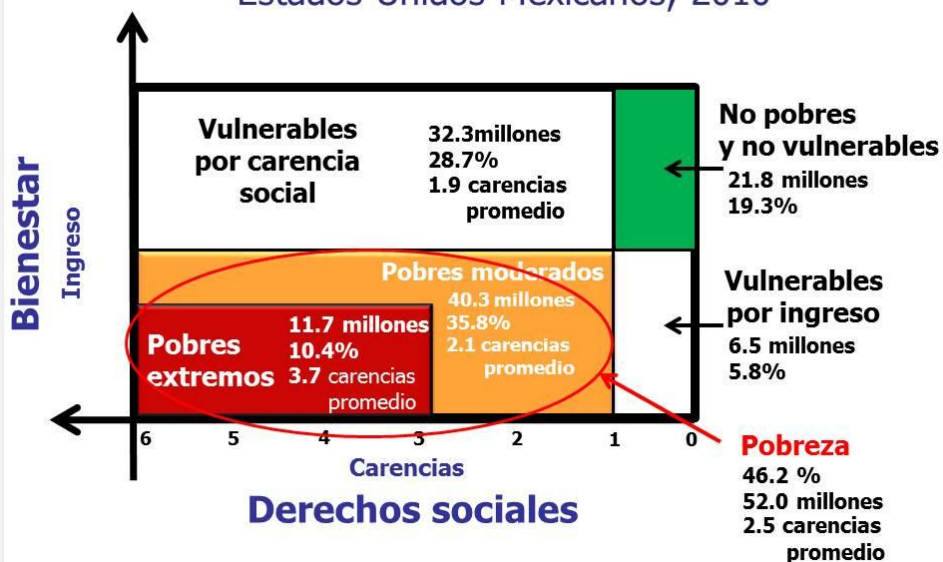
Cuadro 3. Modificaciones a la metodología internacional para la medición del IDH

Dimensión	Indicador	Umbral		Indicador	Umbral	
		Min	Máx		Min	Máx
Salud	Esperanza de vida al nacer (años)	25	85	Esperanza de vida al nacer (años)	20	83.4
	Alfabetismo (%)	0	100	Años promedio de escolaridad	0	13.1
Educación	Tasa combinada de matriculación (%)	0	100	Años esperados de escolarización	0	18
	PIB per capita (PPC US\$)	100	40,000	INB per capita (PPC US\$)	100	107,721
Ingreso						
Agregación	Media aritmética			Media geométrica		

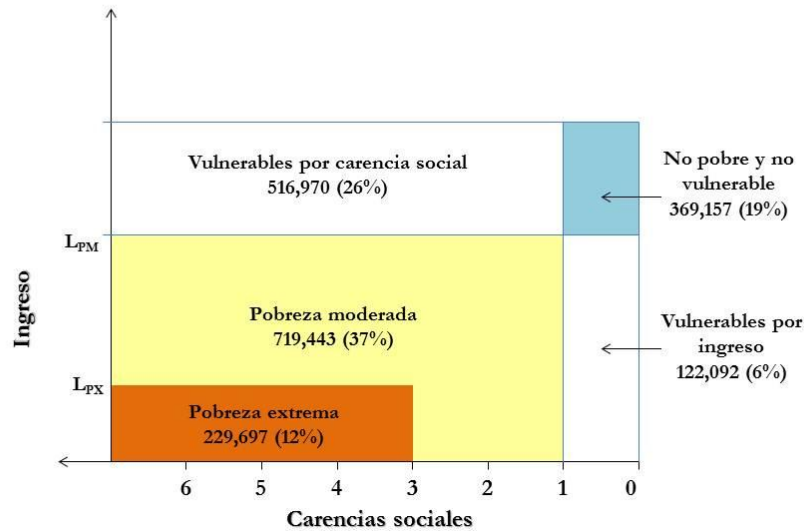
$$IDH = (IS + IE + II) / 3$$

$$IDH = IS^{1/3} * IE^{1/3} * II^{1/3}$$

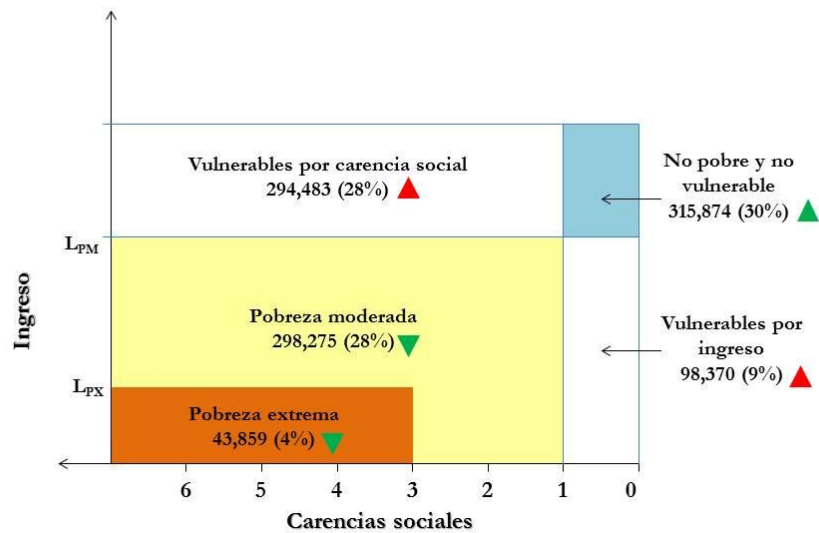
Indicadores de pobreza Estados Unidos Mexicanos, 2010

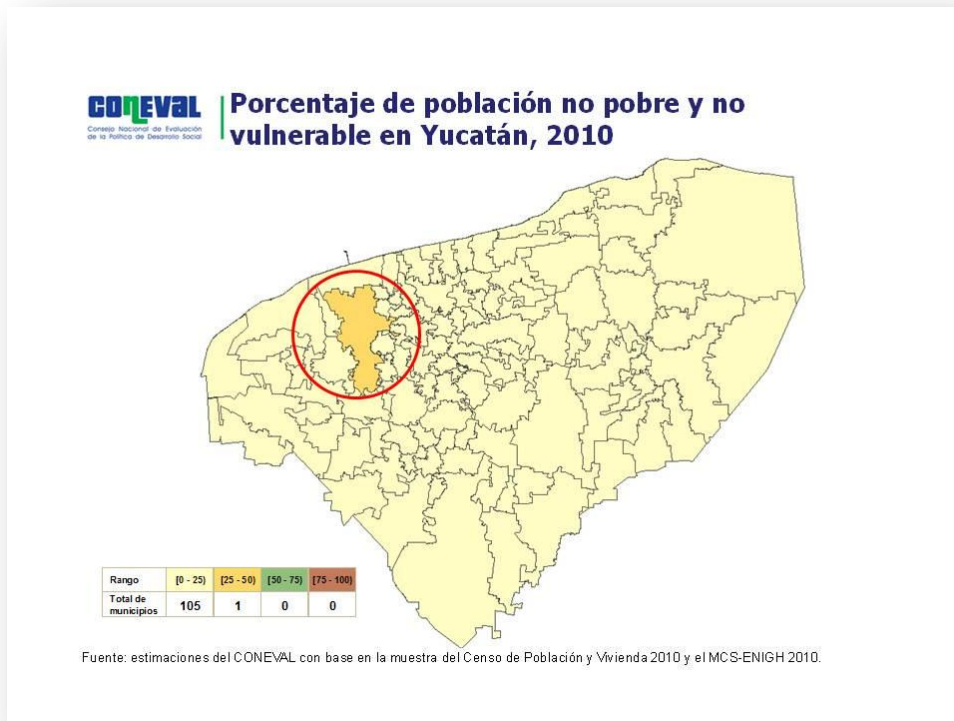
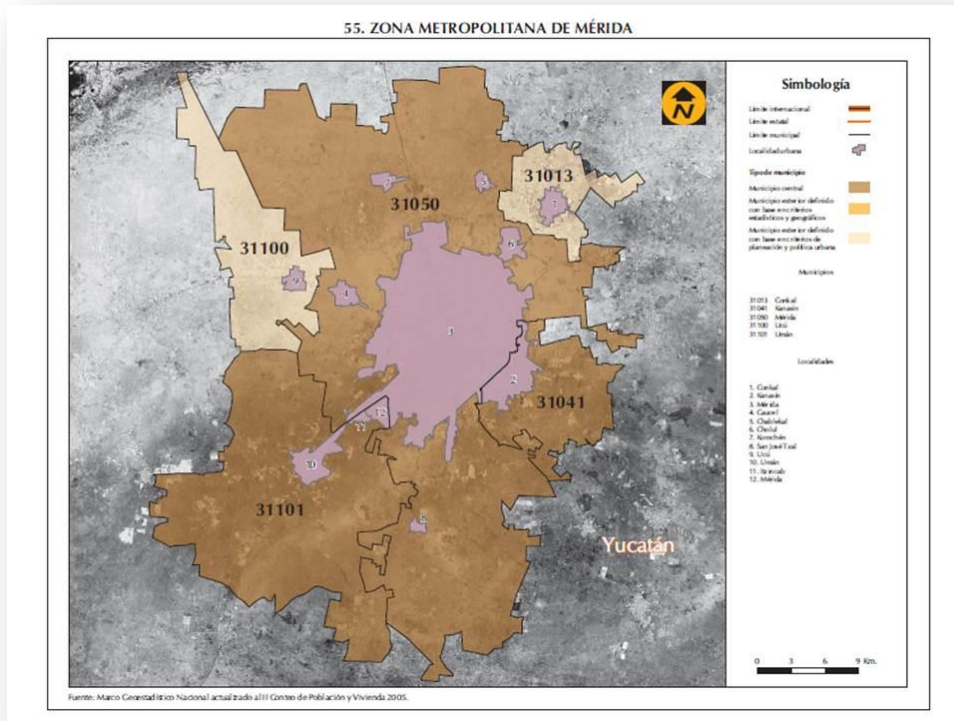


Yucatán
Indicadores de pobreza



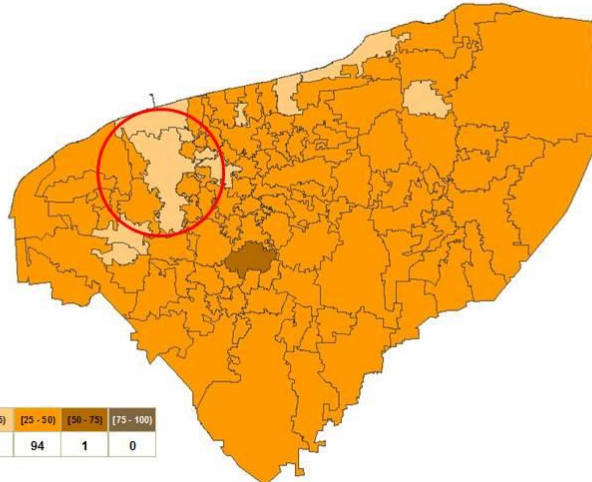
Zona Metropolitana de Mérida
Indicadores de pobreza
(los datos abarcan todo el territorio municipal)







Porcentaje de población con carencia por rezago educativo en Yucatán, 2010

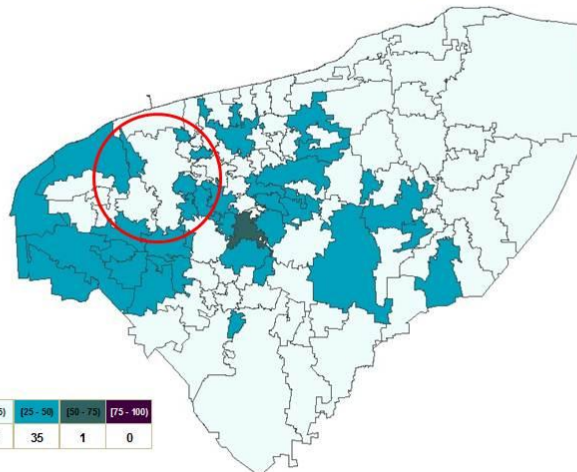


Rango	[0 - 25]	[25 - 50]	[50 - 75]	[75 - 100]
Total de municipios	11	94	1	0

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.



Porcentaje de población con carencia por acceso a servicios de salud en Yucatán, 2010

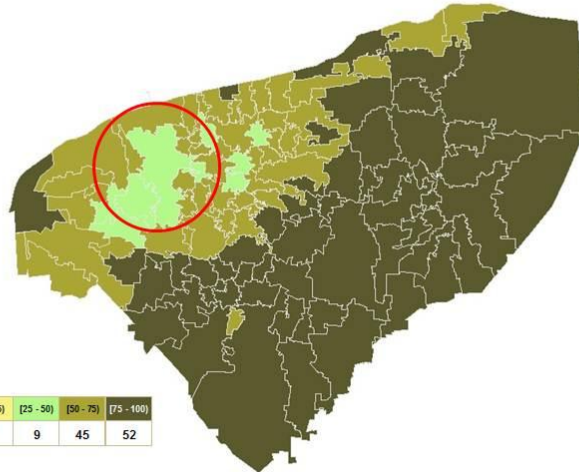


Rango	[0 - 25]	[25 - 50]	[50 - 75]	[75 - 100]
Total de municipios	70	35	1	0

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.



Porcentaje de población con carencia por acceso a seguridad social en Yucatán, 2010

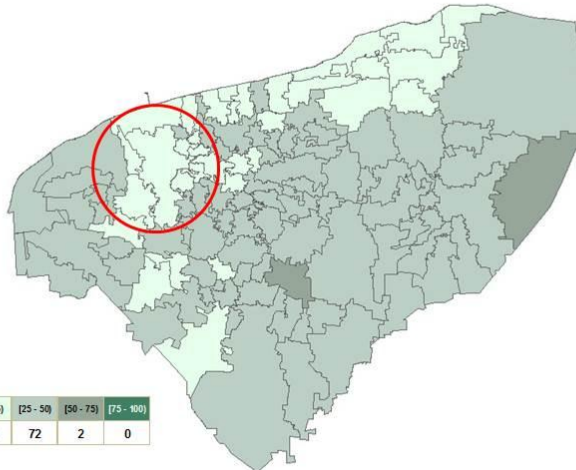


Rango	[0 - 25]	[25 - 50]	[50 - 75]	[75 - 100]
Total de municipios	0	9	45	52

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.



Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda en Yucatán, 2010

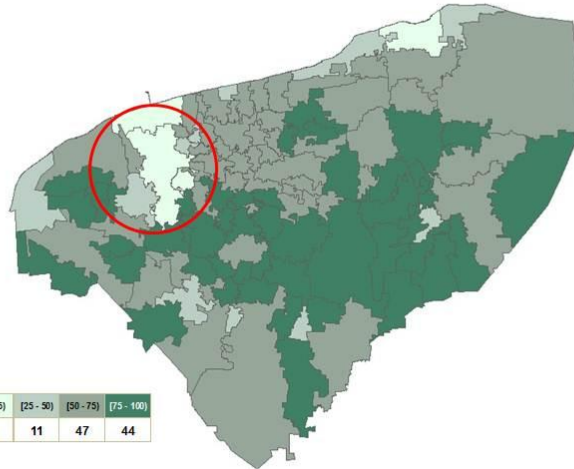


Rango	[0 - 25]	[25 - 50]	[50 - 75]	[75 - 100]
Total de municipios	32	72	2	0

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.



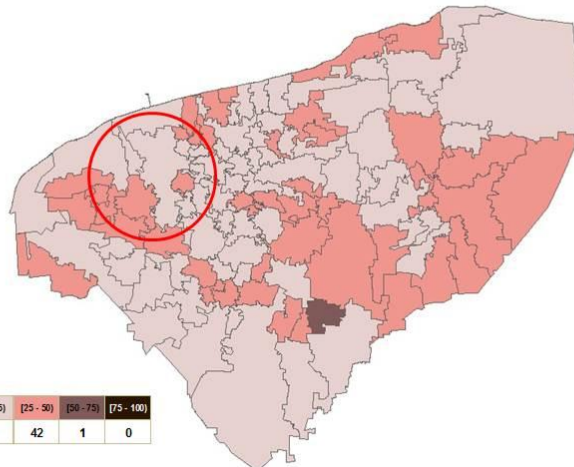
Porcentaje de población con carencia por servicios básicos en la vivienda en Yucatán, 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.



Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en Yucatán, 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.

Segunda Parte

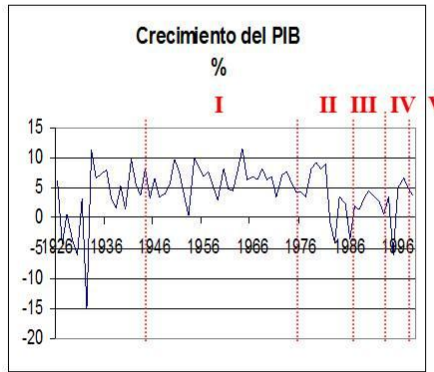
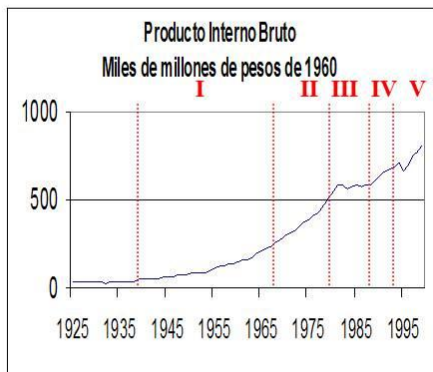
Pobreza y Política Social

Premisas clave

Dada la ineficacia del efecto *trickle down*,
es necesario considerar que

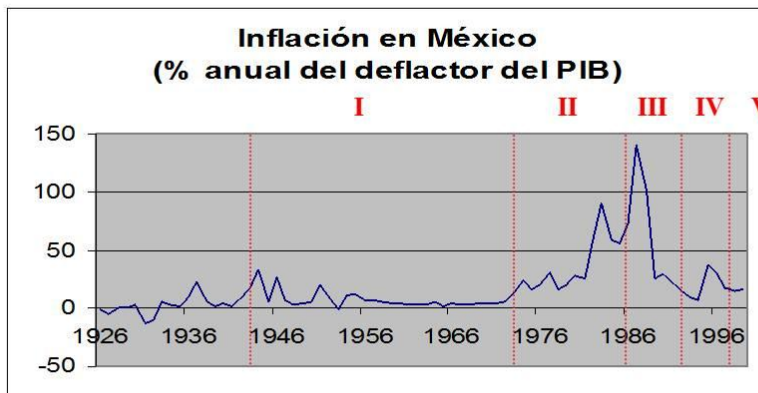
- 1.- Existen dos formas de abatir el rezago social:
 - Crecimiento Económico Estable
 - Políticas Activas de Redistribución de la Riqueza
- 2.- Ambas son complementarias

Producto Interno Bruto en México



Fuente: Elaborado con datos históricos del Banco de México (1925-1975), con datos del Fondo Monetario Internacional (1976-1979) y datos oficiales del INEGI (1980-1999)

La Inflación en México



Fuente: Elaborado con datos históricos del Banco de México, datos del Fondo Monetario Internacional (1975-1979) y datos oficiales del Inegi (1980-1999)

Evolución de la pobreza en México (60-87)

Población	1960	1970	1977	1981	1987
Población Total (millones)	36	50.7	63.3	71.4	81.2
A Pobreza Extrema	20.4 (56.7%)	19.9 (39.3%)	18.8 (29.7%)	13.7 (19.2%)	17.3 (21.3%)
B Pobreza Moderada	7.1 (19.7%)	11.3 (22.3%)	15.5 (24.5%)	18.4 (25.8%)	24.0 (29.6%)
C Estrato Medio	4.1 (11.4%)	14.1 (27.8%)	21.9 (34.6%)	31.3 (43.8%)	30.8 (37.9%)
D Estrato Alto	4.4 (12.2%)	5.4 (10.7%)	7.1 (11.2%)	8.0 (11.2%)	9.1 (11.2%)

Fuente: Consejo Consultivo de Pronasol, 1990

Implicaciones de Política Social después de la Crisis

Los años de “administrar la abundancia terminaron....

Las demandas sociales y democráticas han crecido...

*Hay que hacer más cosas, hay que hacer nuevas cosas,
 hay que hacerlas con menos y por tanto,
 hay que hacerlas mejor*

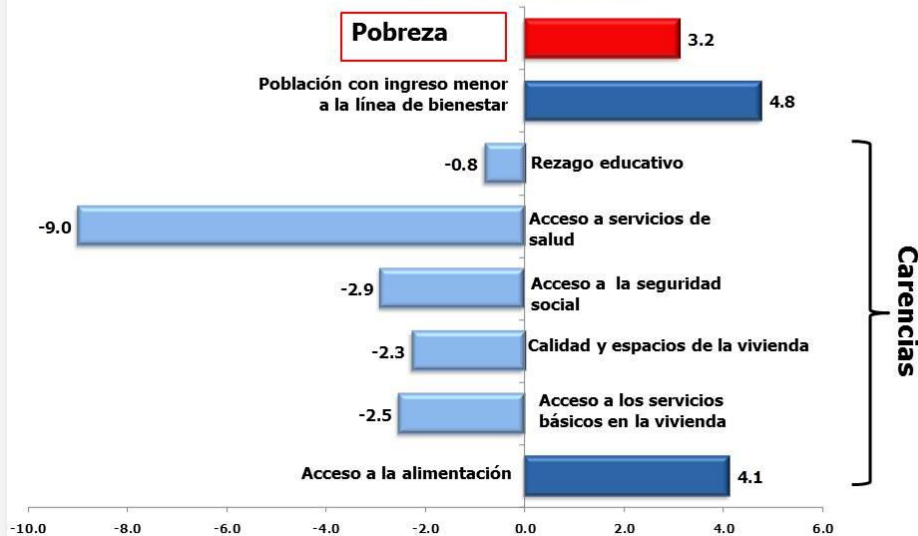
Filosofía de la Política Social bajo el Ajuste Estructural

La buena política, es dar a la gente lo “que la gente pide”.

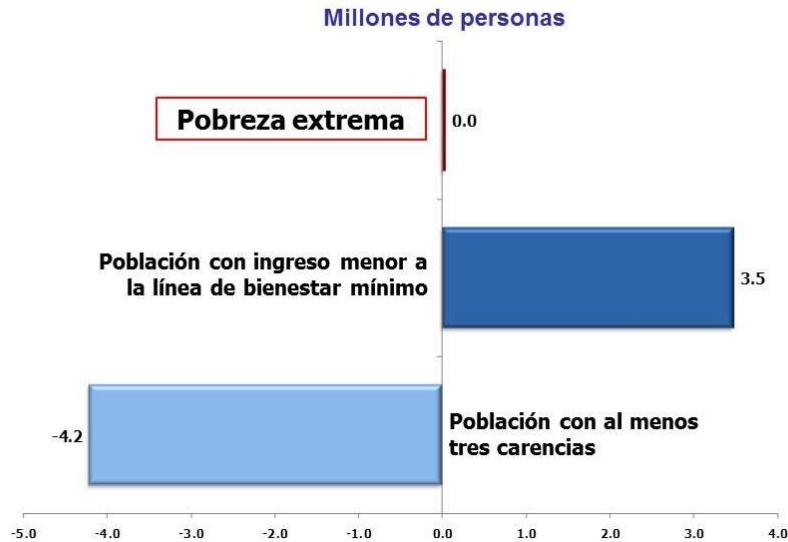
- 1) *Reducir las distorsiones espacialmente y socialmente.* Esta es la idea de la “focalización”.
- 2) *Compartir los costos de inversión.* No cobrar impuestos a los pobres. Pero corresponsabilidad en su desarrollo proyectos ...
- 3) *Regresar a lo esencial.* No líneas aéreas o siderúrgicas, sino servicios básicos.
- 4) *Considerar la dimensión regional.* Infraestructura regional.

Cambio en el número de personas en pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2010

Millones de personas



Cambio en el número de personas en pobreza extrema, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2010



Índice de rezago social en una metrópoli...

En la ley de Participación Ciudadana, Capítulo único, Artículo 4° se define a la Unidad Territorial como “...la división territorial del Distrito Federal para efectos de participación y representación ciudadana, que se hace con base en la identidad cultural, social, política, económica, geográfica y demográfica”.

... El índice se ocupa para focalizar programas sociales del DF.

Índice de rezago social en una metrópoli...

El documento metodológico del índice de marginación del DF. Muestra una metodología casi idéntica a la que usa CONAPO para el índice de marginación, solamente que la unidad de análisis es la “Unidad Territorial”.

Se construye un índice por componentes principales con variables del Censo de Población y Vivienda a nivel de manzana, que se agregan a nivel de unidad territorial con ayuda de cartografía.

http://www.evalua.df.gob.mx/files/indice/ind_inf.pdf

¡Gracias !

alejandro.guevara@uia.mx

Alejandro Guevara Sanginés
División de Estudios Sociales - Departamento de
Economía
Universidad Iberoamericana, Ciudad de México



Anexo 6. Artículos sobre el foro en la prensa local
 Periódico Yucatán



Erika Garibal, Paloma Angulo, Pablo Gamboa, Nerio Torres Arcila, Fabiola Rodríguez y Omar Zapata, en el foro realizado ayer en el Cinvestav

En Mérida, "no tan pobres"

Sugerencias de un investigador para la política social

La pobreza en Mérida es menos intensa que en los municipios del interior del Estado, según el resultado de análisis socioeconómicos realizados por el Doctor en Economía Alejandro Guevara Sanginés, director de Estudios Sociales de la Universidad Iberoamericana.

Ante esto, el profesional recomienda que el combate de la pobreza se centre en los indicadores científicos y estadísticos para que la política social tenga mayor efectividad en la población pobre.

"Hay una gran disparidad entre esta megápolis que es Mérida y los demás municipios", indicó. "El reto es

reducir esas desigualdades".

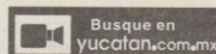
Yucatán está debajo del ingreso nacional porque es un Estado que basa su economía en actividades primarias como la agricultura, pesca, ganadería y servicios, añade el profesional.

"Falta aprovechar el valor agregado que le da la percepción de ser un Estado tranquilo para atraer grandes inversiones".

En el foro Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida, realizado en el Cinvestav Mérida, Guevara Sanginés destaca que "el pobre es pobre porque es pobre de poder y no es capaz de gestionar sus propios servicios y satisfactores de vida".

"Hay 20 millones de personas que no han podido subirse al tren del bienestar, pese a la Revolución Mexicana", enfatiza.

El panorama de la pobreza,



Vea en el sitio en internet del Diario un video del foro Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida, realizado en el Cinvestav

según el análisis del doctor Guevara, es que en Yucatán hay 229,697 habitantes en pobreza extrema (12%), 719,443 en pobreza moderada (37%), 516,970 vulnerables por carencia social (26%), 369,157 no pobre ni vulnerable (19%) y 122,092 vulnerables por ingresos (6%).

En la zona metropolitana, que incluye Mérida, Conkal, Kanasin, Progreso, Ucú y Umán, los indicadores son: pobreza extrema 43,859 (4%), pobreza moderada 298,275 (28%), vulnerables por carencias 294,483 (28%), no pobre ni

vulnerable 315,874 (30%) y vulnerables por ingreso 98,370 (9%).

Señala que las carencias sociales que definen el perfil del pobre son el rezago educativo, falta de acceso a la salud y seguridad social, falta de calidad y espacios de vivienda, falta de acceso a la alimentación y servicios básicos en la vivienda.

Hay una mala distribución de los recursos para atender la pobreza y el gobierno federal debería reducir los \$100,000 millones de subsidios que destina a la gasolina porque esa política sólo beneficia a los ricos. Ese dinero debe ser para combatir la pobreza, opina.

Dice que la Sedesol hace bien su trabajo y son necesarios los programas asistenciales porque el Estado no puede dejar morir a la gente.— JOAQUÍN CHAN CAAMAL

Chan Caamal, J. (2012, 18 de octubre). En Mérida "no tan pobres", *Sugerencias de un investigador para la política social*. Periódico de Yucatán. Sección local. Mérida, Yucatán. Pp.5.

La pobreza es igual en el agro y la urbe

La emigración a Mérida acaba con el cultivo de milpas

Con base en sus monitoreos, investigaciones y vivencias, tres académicos de Mérida consideraron que la pobreza es igual en el medio rural que en el urbano, la emigración a la capital yucateca desapareció a la clase campesina y está probado que proveer de servicios a los lugares marginados cambia la vida.

En el análisis de la magnitud de la pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida, los investigadores José Torres Rivero, de la Facultad de Economía de la Uady; Heriberto Cuanalo de la Cerda, del Cinvestav Mérida, y Alfonso Munguía Gil, del Tecnológico de Mérida, expusieron sus opiniones en el foro organizado por el Cinvestav.

Torres Rivero reveló que el Campus de Ciencias Sociales de la Uady desarrolla el proyecto "Juventud y Sociedad del sur de la ciudad" y tra-

bajan en las colonias San Luis Dzununcán y San José Tecoh. La convivencia con ese segmento de la población le hace pensar que la pobreza rural y urbana es igual, no hay diferencia.

De lo que sí está seguro es que las inversiones que ha hecho el programa Hábitat en infraestructura han cambiado el perfil del sur profundo: la violencia y problemas están a la baja, la gente trabaja en el ramo de servicios y el ambulante y la pobreza se ha ido disipando en este sector. La pobreza ocasionó la desaparición de la clase campesina henequenera y milpera porque ahora casi nadie se dedica a esta actividad, indicó.

El doctor Cuanalo dijo que la pobreza disminuye cuando las familias llegan al medio urbano porque hay mayores oportunidades para mejorar la vida y obtener ingresos.

Alfonso Munguía dijo que la falta de ingresos en los municipios obliga a la emigración a Mérida donde la marginación es menor.— JOAQUÍN CHAN CAAMAL



Varios especialistas coincidieron ayer en que la emigración del campo a la ciudad afecta la actividad campesina henequenera y milpera

Chan Caamal, J. (2012, 18 de octubre). La pobreza es igual en el agro y la urbe, *La emigración acaba con el cultivo de milpas*. Periódico de Yucatán. Sección local. Mérida, Yucatán. Pp.5.

Periódico el Por Esto

Insuficiencia de derechos y capital político, signos de pobreza




El Secretario de Política Comunitaria y Social del Gobierno estatal, Nerio Torres Arcila, aseveró que para la presente administración es prioridad la superación del rezago, construido sobre 32 compromisos concretos establecidos públicamente por el gobernador.- (José Pallotta)

La pobreza no sólo tiene que ver con la falta de recursos para adquirir una canasta básica para sobrevivir, sino también con la insuficiencia de derechos y de capital político, expresó ayer el Dr. Alejandro Guevara Sanginés de la Universidad Iberoamericana, durante la conferencia inaugural del Foro "Pobreza en la zona metropolitana de Mérida. Magnitud, causas y combate", que se llevó a cabo en el CINVESTAV.

Durante su charla, que tituló "Fundamentos teóricos, indicadores y evolución en el análisis de la pobreza en México", explicó el concepto de pobreza se ha ampliado y ahora se afirma que es pobre toda persona que no puede articular sus demandas

legítimas y por ello no recibe respuesta ni atención.

Dijo que la pobreza extrema es la imposibilidad de adquirir de manera eficiente un nivel mínimo de bienestar, lo que implica carecer de habilidades y oportunidades y, en consecuencia, conlleva bajo status nutricional, alta morbilidad, carencia de educación y capacitación, inmovilidad y otros aspectos.

—Hablamos de la carencia de capitales físico, financiero, humano, social, natural, al que debemos agregar al capital político, señaló.

Reiteró que la pobreza no se puede analizar únicamente desde la perspectiva de que es pobre el que no genera suficiente ingreso para la adquisición de la canasta

básica, porque la ausencia de capital genera la marginación que se traduce en no tener acceso a satisfactorios ni formas de articular legítimas demandas.

En este sentido expuso que se debe de hacer un análisis integral para determinar los índices de pobreza y poder tomar las medidas pertinentes; como ejemplos mencionó los casos de Conkal y Kanasin.

—Cuando se habla de pobreza moderada ambos municipios mantienen un porcentaje similar, pero cuando se habla de pobreza extrema vemos que Kanasin tiene el doble, por lo que en la asignación de recursos para combatir la pobreza sería injusto destinar la misma cantidad para cada lugar, añadió.

En la inauguración del evento, el Secretario de Política Comunitaria y Social del Gobierno del Estado, Nerio Torres Arcila, aseveró que para la presente administración es prioridad la superación del rezago, lo cual está plasmado en el nuevo modelo de gestión y política social en Yucatán.

—Dicho modelo para superar el rezago social está construido sobre 32 compromisos concretos establecidos públicamente por el gobernador en la materia y caracterizado por priorizar tres aspectos sustanciales; transversalidad, integralidad y territorialidad, precisó.

Reiteró que el foro llega en el momento preciso, porque ahora que la superación al rezago es un tema prioritario en la agenda del

gobierno, lo que sigue es construir programas que compartan una visión, objetivos comunes y la firme voluntad de sumar y acordar para construir juntos las respuestas que la sociedad necesita.

—Más que la simple oportunidad, tenemos el honoroso deber de encontrar las sinergias administrativas, presupuestales, pero sobre todo las ideológicas y de política pública, para consolidar un objetivo común de alcanzar un desarrollo humano sostenible, viable y con una marcada visión regional, que privilegie el trabajo conjunto entre el Gobierno del Estado y los Ayuntamientos, en la búsqueda de la coordinación como base del éxito, concluyó.

(David Rico)

Rico, D. (2012, 28 de octubre). Insuficiencia de derechos y capital político, signos de pobreza. Periódico el Por Esto. Sección local. Mérida, Yucatán. Pp.17.

Periódico Milenio Novedades



Milenio Novedades. (2012, 18 de octubre). Miden pobreza en el Estado. Periódico Milenio Novedades. Mérida, Yucatán. Primera plana.

Esperan los resultados de la encuesta del Coneval

Confían en avanzar en la lucha contra la pobreza

Nerio Torres Arcila señaló que analizarán los programas sociales a fin de determinar cuáles son los que deben prevalecer o los que requieren ser complementados

Iván Duarte/Mérida

Nerio Torres Arcila, secretario de Política Comunitaria y Social, confió que en 2014 se puedan constatar los avances en el combate a la pobreza de los programas y acciones que emprenderá el actual Gobierno Estatal.

En el marco del Día Internacional de la Erradicación de la Pobreza, celebrado ayer, el funcionario señaló que a finales de este año se darán a conocer los resultados del estudio del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) sobre la situación de Yucatán en la materia.

Indicó que no se esperan grandes avances, pero el actual Gobierno estatal confía en obtener buenos resultados en dos años, cuando se entregue el siguiente estudio del Coneval.

"Existen mil 500 programas sociales de Gobierno, los cuales cuentan con gran cantidad de recursos económicos, pero la realidad es que, lejos de reducir el número de pobres, el problema está en aumento, y se agudiza", señaló.

Torres Arcila detalló que los resultados de 2014 permitirán conocer "si los funcionarios estamos haciendo bien nuestro trabajo".

Entrevistado luego de inaugurar el Foro de Pobreza en la Zona Metropolitana de Mérida, que organizó el Cinvestav, dijo que "hemos detectado 10 comunidades de la entidad que viven en condiciones de extrema pobreza, entre ellas Tahdzú, Chikindzonot, Mayapán y Cantamayec; en esa fecha (2014) esperamos haber avanzado en el combate a ese problema social".

Reveló que para dar resultados positivos el actual Gobierno analiza los programas sociales

BAJO LUPA

El Observatorio Metropolitano de Yucatán (OMY) publicó a principios de año los resultados de su primera encuesta dirigida a comunidades de Conkal, Kanasín, Progreso, Ucú, Umán y Mérida. La encuesta se realizó a dos mil 799 personas, de noviembre de 2010 a enero de 2011, y en ella se evaluaron aspectos como economía familiar, empleo, demografía básica, salud pública y movilidad urbana, entre otros. El antecedente de esta actividad es la encuesta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre desigualdad urbana. El observatorio informó que se puede acceder a los resultados e información detallada consultando la web www.omy.org.mx. La encuesta constó de cuatro etapas: diseño de cuestionario y la muestra; operativo de levantamiento; captura y decodificación de cuestionarios, y obtención y publicación de resultados. Se considera un margen de error del 10 por ciento.

Iván Duarte/Mérida

claves

Condiciones extremas

El funcionario Nerio Torres Arcila señaló que en la entidad hay más de 100 mil personas que viven en condiciones de extrema pobreza.

de la gestión anterior a fin de determinar cuáles son los que deben prevalecer o los que requieren ser complementados. M

PARA QUEDAR BOQUIABIERTO

El estudio sobre pobreza que el OMY realizó en la Zona Metropolitana abarcó: Kanasín, Conkal, Progreso, Mérida, Ucú y Umán.



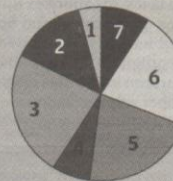
Umán

Tiene alto índice de marginación: **18%** de población. Tiene problemas para satisfacer sus necesidades alimentarias.

Conkal

Tiene el menor índice de pobreza extrema: **9.77%** de población. no tiene para comer

Pobreza en cifras



1	NO CUENTAN CON TELÉFONO	6.59%
2	NO PUEDEN PAGAR TRANSPORTE	21.50%
3	NO PUEDEN PAGAR ELECTRICIDAD	36.67%
4	TIENEN HIPOTECADA SU CASA O EN RENTA	10.97%
5	NO TIENEN SERVICIO DE SALUD	33.57%
6	NO PUEDEN ENVIAR A SU HIJO A LA ESCUELA	34.74%
7	POBREZA EXTREMA	14.16%

Las diferencias poblacionales entre las comunidades influyen en la magnitud del problema.

JUAN CARLOS ALBORNOZ



Nerio Torres inauguró el Foro de Pobreza en la Zona Metropolitana.

Duarte, I. (2012, 18 de octubre). Confían en avanzar en la lucha contra la pobreza. Periódico Milenio Novedades. Sección local. Mérida, Yucatán. Pp. 14.



Duarte, I. (2012, 18 de octubre). Ven polaridad, *Contrasta la distribución de riqueza en el país*. Sección local. Mérida, Yucatán. Pp. 14.



Duarte, I. (2012, 18 de octubre). Disertan sobre situación de habitantes de zona metropolitana. *Marginación rodea a Mérida*. Periódico Milenio Novedades. Sección local. Mérida, Yucatán. Pp. 14.

Esta obra se puso a disposición vía internet
en el mes de noviembre de 2012, por el
Centro de Investigación y de Estudios
Avanzados del I.P.N. (Cinvestav)

A través del Departamento de Ecología Humana
de la Unidad Mérida
Km. 6 Antigua carretera a Progreso
Apdo. Postal 73, Cordemex, 97310,
Mérida, Yucatán, México



UNAM
CEPHCIS



UADY
ECONOMÍA



Versión web
ISBN: En trámite